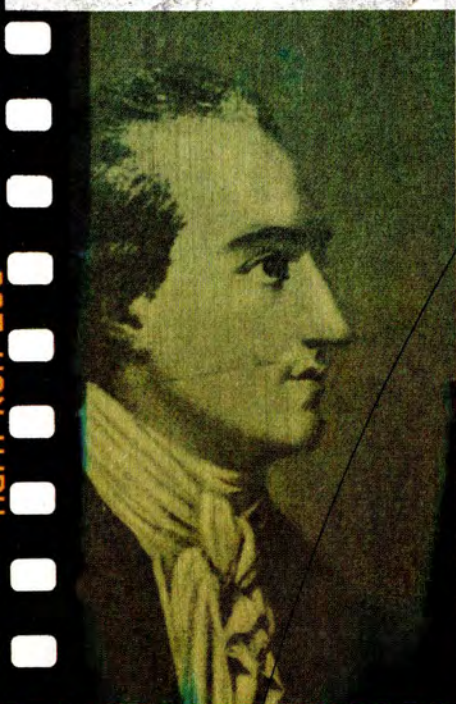


# МАСТАЦТВА

ISSN 0208-2551

№5(242) 2003



*Handwritten signature in red ink.*



**1993-2003**

Гётэ-Інстытут Інтэр Нацыёнэс

**10 год на Беларусі**



## МАСТАЦТВА

№ 5 (242)  
май 2003

Аналітычна-асветніцкі часопіс па пытаннях тэорыі, гісторыі і практыкі нацыянальнага і сусветнага мастацтва

Заснавальнік –  
Міністэрства культуры  
Рэспублікі Беларусь

Выдаецца са студзеня  
1983 года

Галоўны рэдактар  
Вадзім САЛЕЕЎ

Рэдакцыйная калегія:  
Вячаслаў ВАЙТКЕВІЧ,  
Уладзімір ГНІЛАМЁДАЎ,  
Віктар ГРАМЫКА,  
Людміла ГРАМЫКА,  
Анатоль ДЗЯЛЕНДЗІК,  
Барыс ЛАЗУКА,  
Таццяна МУШЫНСКАЯ,  
Станіслаў НІЧЫПАРОВІЧ,  
Вера ПРАКАПЦОВА,  
Уладзімір РЫЛАТКА,  
Уладзімір СКАРАХОДАЎ,  
Рычард СМОЛЬСКІ,  
Вольга ТАЛАНЦАВА,  
Ніна ФРАЛЬЦОВА,  
Юлія ЧУРКО,  
Наталля ШАРАНГОВІЧ,  
Вадзім ЯКАНЮК.

**Дызайн-макет**  
Андрэй Ганчароў,  
Вячаслаў Паўлавец.  
**Камп'ютэрны набор**  
Іна Адзінец.  
**Камп'ютэрная вёрстка**  
Марыя Малец.  
**Стыль**  
Галіна Більдзюкевіч,  
Алена Грамыка.  
**Мастацкі рэдактар**  
Вячаслаў Паўлавец.

Адрас рэдакцыі:  
220029, Мінск,  
вул. Чычэрына, 1.  
Тэл: 289-34-67,  
289-34-68,  
234-57-41 (ададзел рэкламы),  
234-57-23 (бухгалтэрыя).

Выдавец –  
рэдакцыйна-выдавецкая  
ўстанова  
«Культура і мастацтва».

Выдавецкая ліцэнзія ЛВ № 554  
ад 17 студзеня 2003 г.

© «Мастацтва», 2003.

## Беларусь – Германія: сустрэча культур

Грамадска-культурныя адносіны паміж Беларуссю і Германіяй сягаюць далёка ў глыбіню стагоддзяў.

Нават першыя спробы кантактаў паміж людзьмі гэтых дзвюх еўрапейскіх краін пачаліся не ў старажытнарускую эпоху, а, па нашаму меркаванню, значна раней, калі на тэрыторыю сучаснай Беларусі прыйшлі крывічы (палачане і смаляне), дрыгавічы, радзімічы. І паказальна, што першае ўпамінанне ў гісторыі пра Белую Русь у дачыненні да тэрыторыі сучаснай Беларусі з'явілася ў германскіх храністаў у Сярэднявеччы. Цяпер сама дата ўзнікнення тэрміна «Белая Русь» (1385 г.), якую ў пачатку 1990-ых гадоў устанавіў вядомы беларускі археолаг і гісторык Г.В.Штыхаў, аспрэчваецца, і некаторыя з гісторыкаў згадваюць імя паўночнагерманскага храніста Адама Брэменскага і ягоны твор «Дзеі біскупаў Гамбургскай царквы», дзе ён разважае пра Alba Ruscia, як пра «частку Русі, што калісьці была Албаніяй». Не будзем спрачацца, удасканалёваць суадносіны тэрмінаў і тэрыторый, якія імі адлюстроўваюцца (усё гэта – справа гісторыкаў), але адзначым, што твор Адама Брэменскага з'явіўся на свет каля 1075 года Хрыстовай эры.

Для нас жа зразумела, што, пачынаючы з часоў Вітаўта, кантакты паміж Вялікім Княствам Літоўскім і мноствам дзяржаў на нямецкай зямлі рабіліся ўсё больш песнымі ва ўсіх сферах жыцця. Прывілей 1447 г. вялікага князя Казіміра дазваляў сынам шляхціцаў пакідаць ВКЛ для пошуку лепшай долі і навучання. Статут Вялікага Княства Літоўскага 1566 г. вызначыў, што за мяжу могуць выезджаць вольныя людзі «ўсякага стану». Таму з сярэдзіны XVI да сярэдзіны XVII ст. у розных універсітэтах Еўропы навучалася каля паўтысячы студэнтаў са шляхецкіх сем'яў Літвы і Беларусі. І большасць з іх навучалася ва універсітэтах Цюбінгена, Вігэнберга, Гейдэльберга, Лейпцыга, Кёнігсберга.

...І яшчэ існуе трывалая легенда пра сустрэчу апостала нашай культуры Францыска Скарыны з апосталам нямецкай культуры Марцінам Лютэрам...

Зразумела, што і стасункі ў мастацкай сферы паміж Германіяй і Беларуссю са стварэннем і росквітам ВКЛ арганічна пашырыліся. Згадаць хоць бы знакамітыя «нясвіжскія» партрэты Радзівілаў, большасць з якіх была выканана мастакамі германскай школы (падрабязней пра гісторыю беларуска-нямецкіх мастацкіх стасункаў піша ў гэтым нумары часопіса вядомы мастацтвазнавец В.Ф.Шматаў).

Але перанясёмся ў апошнія дзесяцігоддзі XX стагоддзя. У гэты напружаны час, калі з'явілася на свет суверэнная дзяржава – Рэспубліка Беларусь і адначасова адбылося аб'яднанне Германіі, культурныя зносіны паміж дзвюма, па сутнасці, новымі дзяржаўнымі ўтварэннямі атрымалі новае якаснае вымярэнне.

На гэтым вітку і з'явілася ў Мінску аддзяленне славутага Інстытута Гётэ Інтэр Нацыёнэс. І сталася тым, чым у ідэале і павінна быць – каардынуючым цэнтрам культурных акцый паміж дзвюма краінамі.

Прыгтым на высокім узроўні – як змястоўным, так і арганізацыйным. Арганізацыйны фактар, згодна з нямецкай ментальнасцю, заўсёды быў для нас узорным. І таму арганізацыя канферэнцыі прыкладна сем гадоў таму (памятаецца, яна праводзілася ў сценах ТЮФ) – «Культура і рынак» – можа быць прыкладам і арганізацыйнай, і змястоўнай дасканаласці. Ладжаная Інстытутам Гётэ з дапамогай Міністэрства культуры, яна з'явілася першай ластаўкай, уводзімай ў невядомую датуль галіну – выяўленне магчымасцяў культуры ва ўмовах рынку. Але запомніліся не толькі акцыі (вялікія і малыя), але і людзі, якія іх ладзілі і вялі.

І нашая асабліва падзяка дзвюм жанчынам – Веры Багаліянец і Хайке Э.Мюлер, якія ўзначальвалі Інстытут Гётэ ў Мінску ў 1990-ыя гады і шмат зрабілі для ўзаемапаразумення нашых культур на вышэйшым этапе іх развіцця.

А сярод акцый памятаецца таксама семінар па паэзіі, наладжаны Гётэ-Інстытутам у Нацыянальнай бібліятэцы з удзелам нямецкіх прафесараў, арганізацыя некалькіх міжнародных выставачных праектаў, у якіх удзельнічалі і вядомыя, і, што асабліва карысна, маладыя мастакі.

Асобная гаворка пра фестывалі нямецкай драматургіі. Летась адбыўся ўжо II фестываль, і ў гэтым нумары мы змяшчаем спецыяльны артыкул, прысвечаны гэтай падзеі. Абагульняючы такія значныя акцыі, трэба адзначыць, што яны не толькі знаёмяць беларускіх чытача і гледача са з'явамі ў сучаснай нямецкай драме. Яны даюць магчымасць далучыцца да еўрапейскага светаадчування праз найбольш знаёмы нам трансфер – нямецкі светапогляд і нямецкае светаадчуванне. І найбольш удалыя набыткі нашага тэатральнага мастацтва – спектакль В.Баркоўскага паводле п'есы У.Відмера ў Акадэмічным тэатры імя Я.Коласа, выкананне ролі Молі Т.Міронавай у спектаклі ў тэатры «Вольная сцена», пластыка В.Паляковай у спектаклі «Погляд незнаёмага» (Тэатр кінаакцёра) і асабліва подых юнацтва ў пастаноўцы Н.Кузьмянковай у спектаклі паводле п'есы Т.Дорста, ажыццёўленым маладзёжнай студыяй пры Нацыянальным акадэмічным рускім драматычным тэатры імя М.Горкага. Асабліва – таму што ва ўзаемадзеяннях нацыянальных культур самае галоўнае – энергетыка ўзаемапаразумення і імкненне яе павялічваць. Што, зразумела, немагчыма без тых подыху і пафасу, якія падтрымліваюцца менавіта юнацкім парывам на фоне доўгіх-доўгіх сталых стасункаў...

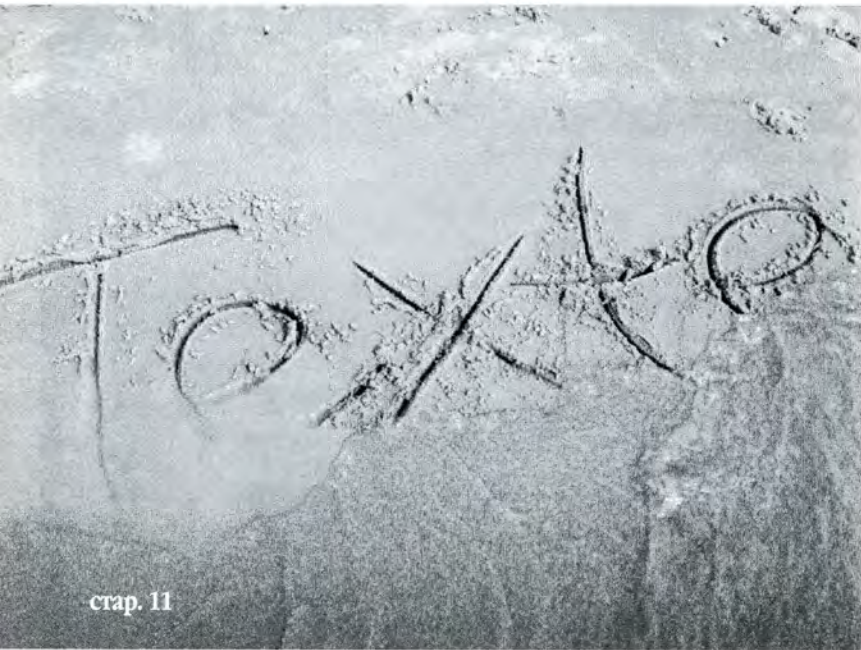
...І з гэтай новай надзеяй уступаем у новае стагоддзе.

Вадзім САЛЕЕЎ,  
галоўны рэдактар часопіса «Мастацтва»,  
доктар філасофскіх навук, заслужаны дзеяч культуры РБ.



Барыс Баразна. Паштоўка. 2002.





стар. 11



стар. 37



стар. 44

5(242)2003

слова рэдактара

Вадзім Салееў. Беларусь – Германія: сустрэча культур ..... 1  
Хайке Э.Мюлер. 10 Jahre in Belarus, або Жыццё ілюзію адлегласці ..... 4

гісторыя мастацкай культуры

Віктар Шматаў. Вехі ..... 5

выяўленчае мастацтва

Кацярына Кенігсберг. Тэксты – ілюзіі – вокны ..... 11  
Міхал Баразна. Майстэрства грунтоўнасці ..... 17  
Міхал Баразна. Панарама лабірынта ..... 19  
Міхал Баразна. Міжнародныя «Тэксты» ..... 22  
Кацярына Кенігсберг. М-Галерэя Гётэ-Інстытута  
Інтэр Нацыёнэс у Мінску. .... 24  
Уладзімір Пракапцоў. Супрацоўніцтва, выдавочнае  
праз выдавочнае ..... 32  
Наталія Шаранговіч. Позірк у будучыню ..... 34

тэатр

Інга Лізянгевіч. Беларуская-нямецкая тэатральная  
ўзаемнасць ..... 37  
Тацяна Арлова. Навошта ў свеце столькі праблем? ..... 39

харэаграфія

Тацяна Мушынская. Ці была перасцярога марнай? ..... 42

музыка

Дзмітрый Зубаў. Нямецкая класічная музыка  
ў праграмах Гётэ-Інстытута ..... 44  
Віктар Скорабагатаў. Тонус цікавасці ..... 46

экран

Максім Жбанкоў. Нямецкае кіно ў Беларусі:  
10 гадоў эфектыўнай прысутнасці ..... 47

хроніка

Культурныя праграмы Гётэ-Інстытута  
Інтэр Нацыёнэс у Мінску (1993 – 2003) ..... 51

summary

..... 55

старонкі календара

чэрвень ..... 56

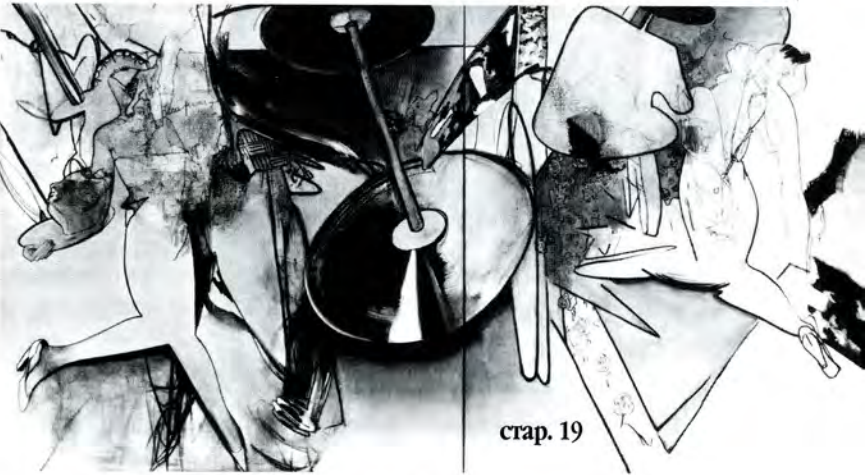
Дызайн вокладкі Барыса БАРАЗНЫ.

АБ'ЯВА

для чытачоў і аўтараў часопіса  
Кожны месяц 40 экзэмпляраў «Мастацтва» будуць паступаць у  
магазін № 18 Белсаюздруку (ст. метро «Плошча Перамогі», тэл.  
284-31-06).



стар. 24



стар. 19



стар. 11



# 10 JAHRE IN BELARUS, або Зжыць ілюзію адлегласці

Г Хайке Э. МЮЛЕР

Эты нумар часопіса прысвечаны дзесяцігадоваму адрэзку шляху, які к лету 2003 года пройдзены Гётэ-Інстытутам Інтэр Нацыёнэс у Мінску. 3 ліпеня 1993 у работу паслядоўна ўключыліся ўсе аддзелы Інстытута.

Хроніка гэтых дзесяці гадоў выразна дэманструе актыўнасць у галіне культурных праграм, выяўляе своеасаблівыя рысы дзейнасці Інстытута ў Мінску.

У Беларусі мастацтва заўсёды адыгрывала прыкметную ролю ў развіцці грамадства. Тут шмат знатакоў літаратуры, музыкі, харэаграфіі, выяўленчага мастацтва. Сёння дзеячы культуры, і асабліва моладзь, здольныя ўнесці штосьці новае ў круг нашых двухбаковых стасункаў. Працуючы ў рамках культурных праграм, прадстаўляючы культуру Германіі ва ўсёй паўнаце, мы лепш разумеем і нашу краіну, перажываем у працэсе дыялога нейкую трансфармацыю ў разуменні саміх сябе.

Відавочнымі доказамі плённай дзейнасці Гётэ-Інстытута з'яўляюцца: наплыв жадаючых паступіць на моўныя курсы, паспяховая работа бібліятэкі, а таксама арганізаваныя тэатральныя спектаклі, выставы сучаснага мастацтва, лекцыі, семінары, навуковыя канферэнцыі, паказы кінафільмаў, сустрэчы з пісьмёнікамі, мерапрыемствы для школьнікаў і г.д. І хоць моўнае навучанне застаецца галоўным кірункам нашай работы, правядзенне сумесных творчых акцый стала вызначальнай якасцю не толькі дзейнасці Інстытута, але і ўсяго нямецка-беларускага культурнага супрацоўніцтва апошняга дзесяцігоддзя. Гэта такія рэпрэзентатыўныя мерапрыемствы, як пастановка оперы «Фаўст» А.Г.Радзівіла і міжнародныя выставачныя праекты, дзе працуюць разам вядомыя і маладыя мастакі.

У рамках еўрапейскай інтэграцыі ў гэтых праектах нам удалося не толькі развіць, але і ператварыць двухбаковы дыялог у палілог, запрашаючы да ўдзелу ў творчых акцыях прадстаўнікоў Францыі, Польшчы.

Пры падрыхтоўцы і ажыццяўленні праграм для нас важна творчае супрацоўніцтва, таму асноўныя кірункі работы абмяркоўваюцца з беларускімі партнёрамі, сярод якіх – Міністэрства культуры Рэспублікі Беларусь, Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў, Нацыянальны мастацкі музей Рэспублікі Беларусь, асацыяцыя «Кінаклуб», Музей сучаснага выяўленчага мастацтва ў Мінску, Беларускі дзяржаўны інстытут праблем культуры і многія іншыя. Мы не ставім перад сабой камерцыйных мэтай і імкнемся да плённага супрацоўніцтва, што адпавядае напрамку знешняй палітыкі ў галіне культуры і адукацыі. Многія нашы праекты памагаюць наладжваць і падтрымліваць працяглыя кантакты паміж беларускімі і нямецкімі дзеячамі мастацтваў, асабліва прадстаўнікамі маладога пакалення. Мы паслядоўна імкнемся ажыццяўляць культурныя праграмы не толькі ў Мінску, але і ў іншых гарадах Беларусі. Сярод нашых рэгіянальных партнёраў – Магілёўскі абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Полацкі нацыянальны гісторыка-культурны музей-запаведнік, Брэсцкі музей выратаваных мастацкіх каштоўнасцяў і іншы. У гэтым годзе мы ўпершыню прадставім праграмы ў Гомелі і Бабруйску.

Дапамогу ў асвятленні дзейнасці Інстытута аказвалі многія сродкі масавай інфармацыі Беларусі. У межах уводнага артыкула немагчыма, ды і непатрэбна, даваць вычарпальны агляд усіх выданняў, тэлеанонсаў і радыёперадач, але я пчыра ўдзячна беларускім журналістам, мастацтвазнаўцам за іх клопат па асвятленню культурных мерапрыемстваў Інстытута.

Вялікую ролю ў азнаямленні беларускага чытача з нямецкай культурай і мастацтвам адыграў часопіс «Мастацтва». Для нас былі асабліва важнымі гэтыя публікацыі, калі абмен выставамі, спектаклямі яшчэ не быў дастаткова наладжаны. Гэты нумар часопіса ствараўся з удзелам многіх нашых беларускіх партнёраў. Мы ўдзячныя ўсім, хто памагаў у падрыхтоўцы гэтага нумара, найперш доктару філасофскіх навук В.А.Салееву, доктару мастацтвазнаўства В.Ф.Шматаву, кандыдату мастацтвазнаўства М.Р.Баразне, заслужанаму артысту Беларусі В.І.Скорабагатаву і, канешне ж, усім супрацоўнікам часопіса.

Беларусь і Германія маюць шматлікія гістарычныя і сучасныя прычыны для цеснага супрацоўніцтва ў розных галінах. І хоць мы цяпер акцэнтуюм увагу на дзесяцігадовым вопыце работы Інстытута, не варта забываць, што гісторыя культурнага абмену паміж Германіяй і Беларуссю налічвае не адно стагоддзе. Нам удалося многае зрабіць, і яшчэ больш належыць зрабіць для глыбейшага разумення шматлікай і з'яднанай будучыні Еўропы. Усе мы зацікаўлены ў тым, каб беларуска-нямецкая сувязь і стасункі ўступілі ў новую, яшчэ больш разнастайную і інтэнсіўную фазу развіцця.

## ВЕХІ

Пра беларуска-нямецкія мастацкія сувязі

Б Віктар ШМАТАЎ

Беларусь, як вядома, прыняла хрысціянства ў X ст. з Візантыі, і большасць яе насельніцтва належыць да праваслаўнага веравызнання. Аднак заходнееўрапейская культура і цывілізацыя ніколі не былі для беларусаў чужымі. Больш таго, гісторыя беларускай культуры развівалася па «заходняму», г. зн. еўрапейскаму тыпу, хоць далёка не з аднолькавай, як адзначаюць даследчыкі, інтэнсіўнасцю і сінхроннасцю<sup>1</sup>. Заходнееўрапейскаму ўплыву на беларускую культуру і мастацтва спрыяў шэраг важных фактараў: геаграфічнае становішча Беларусі, у цэнтры Еўропы на памежжы Захаду і Усходу, складаная і драматычная гісторыя краю, які ўжо ў сярэдзіне XIII ст. адышоў ад так званай Кіеўскай Русі і ўтварыў з Літвой Вялікае Княства Літоўскае, а пасля Люблінскай уніі 1569 г. з Польшчай – Рэч Паспалітую. Беларусь жыла з гэтымі каталіцкімі краінамі супольным жыццём. Гэта выпрацавала спецыфічны менталітэт нашага народа, арганічна схільнага да зычлівага ўспрымання заходнееўрапейскай культуры і цывілізацыі, і абумовіла шырокія кантакты з Захадам. Заходнееўрапейскі ўплыў на беларускую культуру і мастацтва (творча перапрацаваны, зразумела, на нацыянальнай глебе) быў вельмі значны. Як пісаў М.Багдановіч, Беларусь была «перадавым фарпостам Заходняй Еўропы на Усходзе»<sup>2</sup>.

У развіцці беларускай культуры і мастацтва побач з іншымі прадстаўнікамі народаў Заходняй Еўропы (італьянцамі, французамі, галандцамі ды інш.) істотную ролю адыгралі немцы, уклад якіх у беларускую культуру і мастацтва дагэтуль застаецца нявывучаным.

Паспрабуем вылучыць найбольш важныя этапы творчых беларуска-нямецкіх кантактаў. Сярод ранніх этапаў варта назваць сувязі з Ганзаю – саюзам паўночных нямецкіх гарадоў на чале з Любекам, які пачаў складвацца ў XIII ст. у выніку нямецкай каланізацыі славянскіх зямель Усходняй Еўропы. У Полацку нямецкая факторыя Ганзы «мела такія прывілеі, якімі не валодала ніводная іншая нямецкая калонія ва Усходняй Еўропе»<sup>3</sup>. Мяркуюць, што ў Полацку існаваў нямецкі храм. Палачане ставіліся да немцаў

вельмі зычліва, пра што сведчаць выразы ў полацкіх граматах: «тым почестливым паном... нашим милым приятелем и соседом наша верная приязнь», «приятелем и соседом нашим», «доброродным нашим милым приятелем и соседом»<sup>4</sup>. У Ганзейскі саюз уваходзіў Тэўтонскі ордэн, ваенныя сутычкі з якім, як і з Лівонскім ордэнам, прывялі да з'яўлення ў Беларусі ў XIII – XV стст. арыгінальнай палацава-замкавай архітэктуры і цэркваў абарончага тыпу<sup>5</sup>.

Другі, відавочна, найбольш інтэнсіўны, этап узасемадзяння беларускай і нямецкай культур прыпадае на часы росту і ўмацавання Вялікага Княства Літоўскага, калі многія беларускія гарады (Брэст, 1390; Гродна, 1391; Слуцк, 1441; Полацк, 1498; Мінск, 1499 і інш.) атрымалі магдэбургскае права, што паспрыяла іх культурнаму развіццю. Тут вельмі актыўна працавалі нямецкія дойліды, жывапісцы, скульптары, майстры дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва<sup>6</sup>.

Наступныя важны перыяд нямецкага ўздзеяння звязаны з Рэфармацыяй (адна з ранніх звестак пра яе адносіцца да 1535 г., калі слугі князя Юры Семяновіч прыступілі да будаўніцтва лютэранскай кірхі). У лютэранства перайшлі многія беларускія магнаты (а следам і насельніцтва гарадоў і мястэчак) дзеля большай незалежнасці ад каталіцкай Польшчы і ад праваслаўнай Маскоўскай дзяржавы (апошняя ўзмацнялася і прэтэндавала на беларускія землі ВКЛ)<sup>7</sup>. Рэфармацыя стрымана ставілася да іканапісу і таму не садзейнічала развіццю жывапісу, але прычынілася да з'яўлення ў Беларусі арыгінальнага дойлідства; ужо ў другой палове XVI – пачатку XVII ст. на яе тэрыторыі адкрыліся 198 кальвінскіх збораў<sup>8</sup>.

Новая хваля прытоку нямецкіх майстроў у Беларусь была выклікана Трыціцігадовай вайной (1618 – 1648), калі ў Заходняй Еўропе мастацкая дзейнасць папухала і нямецкі майстроў пераехалі ў ВКЛ.

У гэтыя і іншыя перыяды беларуска-нямецкія сувязі ахопліваюць самыя розныя віды і жанры мастацтва. Спынімся толькі на асобных, найбольш яркіх момантах гэтых сувязяў.



Дойлідства. Па сёння абуджаюць гістарычную памяць руіны велічных замкаў – Навагрудскага (XIII ст.), Крэўскага, Лідскага (XIV ст.) і інш. Іх архітэктура, канструкцыйныя асаблівасці рэспубліка-парываюць з больш раннім «візантыйскім» перыядам беларускага дойлідства. Гэта – тыповыя ўзоры ваенна-замкавай архітэктуры. Паходжанне замкаў, генезіс іх формаў М.Шчакаціхін і М.Ткачоў звязваюць з Лівонскім ордэнам. Наступаючы ўніз па Заходняй Дзвіне, крыжаносцы, каб утрымліваць у сваіх руках занятыя тэрыторыі, будавалі замкі-кастэлі, дзе размяшчаліся гарнізоны (у тым ліку ў так званых Інфлянтах: Волькенбургу, Дзвінску, Рэжыцы, Люцыне). Як паказаў М.Шчакаціхін, гэтыя замкі-кастэлі з'явіліся падмуркамі для будаўніцтва згаданых беларускіх замкаў, а апошнія – творчым імпульсам для фарміравання самабытнай беларускай готыкі, якая асабліва ярка праявілася ў цэрквах-крэпасцях – Сынавіцкай, Маламажэйкаўскай, Супрасльскай (XV – XVI стст.).

Ян Хрысціян Шмідт.  
Галоўны алтар  
Езуіцкага касцёла  
Францыска  
Ксаверыя.  
1737–1760. Гродна.

Хайке  
Э.Мюлер –  
дырэктар  
Гётэ-  
Інстытута  
Інтэр Нацыёнэс  
у Мінску  
з 1.04.1999  
па 31.03.2003.

Фота з архіва  
Гётэ-Інстытута  
Інтэр Нацыёнэс у  
Мінску.





Не менш значным быў нямецкі ўплыў на архітэктурную Беларусь і ў эпоху барока. Нямецкі архітэктар К.Ф.Пёпельман удзельнічаў у праектаванні Новага замка ў Гародні. Даследчык архітэктур А.Кюлагін лічыць, што «праектуючы новы замак у Гародні, ён (Пёпельман. – В.П.) адкрыў выдатную эпоху росквіту палацава-прысядзібнай архітэктурны Беларусі»<sup>9</sup>.

У эпоху барока ў Беларусі працавалі таксама такія нямецкія дойліды, як І.К.Пляўбіц, Ян Самуэль Бекер, Ян Фрэдэрык Кнобель, Лаўбе, Ю.Мёзер, Ю.Піёла, К.Пойкер, Я.Шміт, К.Шылдгаўз і інш. Іаган (Ян) Крыштоф Пляўбіц (каля 1700 – 1767) – выдатны прадстаўнік так званага «віленскага барока». Сярод яго твораў у Беларусі – Сталавіцкі касцёл Іаана Хрысціцеля, перабудова касцёла кармелітаў у Глыбокім, рэканструкцыя Мсціслаўскага касцёла кармелітаў, Магілёўскі архірэіскі палац і інш.<sup>10</sup>. Найбольш значнай работай Пляўбіца стала перабудова Сафійскага сабора ў Полацку – шэдэўра беларускай архітэктурны, пабудаванага каля сярэдзіны ХІ ст. пры знакамітым князю Усяславе Чарадзею амаль адначасна з храмамі Сафіі ў Кіеве і Ноўгарадзе. У час Паўночнай вайны

рускіх са шведамі храм быў ператвораны ў склад боепрыпасаў і ў маі 1710 г. узарваўся. У 1738 – 1751 гг. Пляўбіц пры ўдзеле муляра з Варшавы Касінскага карэнным чынам перабудаваў выкананы ў візантыйскіх традыцыях храм з сямю купаламі: прыдаў яму новую стыльваю трактоўку двухвежавага абарончага храма. Новая Сафія Пляўбіца і сёння велічна ўзвышаецца над Заходняй Дзвіной, здзіўляючы бездакорным адчуваннем прапорцый і гармоніяй формаў, у якіх спалучаюцца барока і ракако. Тварэнне Пляўбіца аказала значны ўплыў на больш познія помнікі «віленскага барока». Дойлід з Нямецчыны, на думку даследчыкаў, быў самым буйным прадстаўніком гэтага стылю.

**Друкарства і гравюра.** Беларускае друкарства даволі хутка, як на той час, далучылася да новага спосабу множання кніг, адкрыццём якога чалавецтва абавязана нямецкай тэхнічнай думцы. Дарэчы, само слова «друк» запазычана беларусамі ў немцаў. Пасля геналянага вынаходства Іагана Гутэнберга «пальму першынства» распаўсюджвання друкарства ў Еўропе скрозь трымалі немцы. Напачатку інкунабулы ў Еўропе друкаваліся на лацінскай і нямецкай мовах. Але ўжо ў 90-ыя гады ХV ст. кнігі для славян былі ўпершыню надрукаваны кірыліцай. Заснавальнікам славянскага кірыліцкага друкарства стаў немец Швайпальт Фіэль (урадженец Нойштадта), які ў 90-ыя гады ў Кракаве надрукаваў кірыліцай «Псалтыр», «Часаслоў», «Трыёдзь посную» і «Трыёдзь кветную». У выходных звестках да кніг ён так адзначаў сваё паходжанне: «мещанин краковскы Швайпальт Фиоль из немец немецкого роду Франк». Як паказалі даследчыкі (Я.Неміроўскі, Г.Аленчанка і інш.), выданні Фіэля прызначаліся для праваслаўнага насельніцтва (найперш для беларусаў) Вялікага Княства Літоўскага.

З дамовы ад 4 лютага 1491 г. вядома, што «рускі» шрыфт (першы кірыліцкі шрыфт у практыцы сусветнага друкарства) для Фіэля зрабіў Рудальф Барсдарф – нямецкі майстар, які згадваецца ў метрыцы Кракаўскага ўніверсітэта. Гэты шрыфт далёкі ад дасканаласці (аднолькавыя літары награвіраваны і адліты не зусім тоесна, не вытрымана дакладная розніца паміж вертыкальнымі і гарызантальнымі штырхамі). Але чытаецца ён зусім не блага. І галоўнае: Фіэль і Барсдарф зрабілі вялікі пачатак. Пасля Кракава славянскія кнігі ў канцы ХV – па-

чатку ХVІ ст. друкуюцца ў Чарнагорыі, Валахія, Венецыі, Празе. Актывізуецца ўдзел славян у развіцці еўрапейскай цывілізацыі<sup>11</sup>.

Надзвычай яркія факты беларуска-нямецкіх сувязяў даюць выданні Францыска Скарыны. У 1517 – 1519 гг. ён, як вядома, надрукаваў у Празе першую ў свеце кірыліцкую Біблію (дакладней, 23 кнігі Старога Запавесту пад агульнай назвай «Бівлія руска»). У выданнях Скарыны змешчана значная колькасць ілюстрацый на біблейскія тэмы, зробленых у тэхніцы так званай «абразной» гравюры. Яны выкананы ў стылі готыкі і рэнесансу і паводле майстэрства амаль не маюць сабе роўных у славянскім свеце<sup>12</sup>.

Вядомая даследчыца пісьменства і кнігі Е.Кацпржак пісала, што гравюры Скарыны «маюць ярка выражаны характар тагачасных нямецкіх ілюстрацый. Так, усе біблейскія персанажы апрануты ў сучасныя еўрапейскія касцюмы, старажытныя будынкі адлюстраваны ў гатычным стылі; сцена бойкі ля сцен Іерусаліма нагадвае рыцарскі турнір Сярэднявечча»<sup>13</sup>.

Асаблівай увагі заслугоўваюць перапіскі графікі Скарыны з творами буйнейшага мастака Паўночнага Адраджэння Альбрэхта Дзюрэра: дрэварыт «Тройца», змешчаны ў кнізе Быццё (Прага, 1519; арк. 1 адв.), мае аналаг у аркушы Дзюрэра «Бітва архангела Міхаіла з д'яблам» з серыі «Апакаліпсіс» (1498). Да аркуша Дзюрэра «Сем свяціцеляў» з той жа серыі «Апакаліпсіс» узыходзіць і гравюра «Бласлаўленне» («Прамудрасць Божая», Прага, 1519). Бяспрэчнае падабенства гравюры Скарыны «Самсон і леў» з аднайменнай работай Дзюрэра.

Нельга не адзначыць пэўнай тоеснасці з дзюрэраўскай работай «Св. Іеранім» (1514) славуэтага «Аўтапартрэта Скарыны» – несумненна, самага рэнесансавога твора ў «Бівліі рускай», які таксама адносіцца да тыпу «партрэтаў у інтэр'еры». Падобныя тут і асобныя дэталі: пясочны гадзіннік, кнігі, падушкі на невысокіх лаўках і інш.

Відавочна, творами Дзюрэра навеяны і славыты герб Скарыны – выява Сонца і Месяца, а ілюстрацыя «Плач Іераніма» можа быць збліжана з дзюрэраўскай гравюрай «Св. Іеранім»<sup>14</sup>.

Дзюрэр па-майстэрску пераасэнсавваў у «Апакаліпсісе» творы Марціна Шонгаўэра і Андрэа Мантэні, і зварот да яго досведу Скарыны быў прадиктаваны імкненнем узяць мастацкае афармленне беларускай друкаванай кнігі на ўзро-

вень лепшых дасягненняў свайго часу. Але не толькі Скарына абавязаны Дзюрэру, але і наадварот: дзякуючы беларускаму асветніку вялікі мастак стаў вядомым усходнім славянам.

Нямецкае ўздзеянне адчуваецца ў дэкаратыўна-арнаментальных гравюрах Бібліі Скарыны. Паводле аўтарытэтнага даследчыка кніжнай арнаментыкі А.Някрасава, «пражскі арнамент Скарыны ўяўляе сабой арнамент італьянскага Адраджэння, перапрацаваны на нямецкай глебе. Акант бліскі да той яго тыпова нямецкай апрацоўкі, якую мы сустракаем у нямецкага гравёра канца ХV ст. Ізраэля ван Мэкенема; побач з пучкі сустракаюцца фігуры людзей, паводле формы бліскі да выяў Лукаса Кранаха, і фігуры лясных страшдлаў у стылі Альбрэхта Альдэрфера. Італьянская пластычнасць адступіла на другі план, засланяецца награвіраваннем ліній, што ўласціва нямецкай гравюры»<sup>15</sup>.

У віленскай «Малой падарожнай кніжцы» (1522) ініцыял «С» – графічная копія ініцыяла з «Вялікага загалова алфавіта» гравёра Ізраэля ван Мэкенема (блізу 1450 – 1503), якога залічаюць да «рэйнскай гравюры»<sup>16</sup>.

У тым жа віленскім выданні Скарыны гравюры «Хрыстос у храме» і «Вадохрышчча» ўзыходзяць да аналагічных ілюстрацый з «Сусветнай хронікі» Г.Шэдэля, выдадзенай у 1493 г. у нюрнбергскай друкарні А.Кабергера. Прычым параўнальны аналіз не пакідае ніякіх сумненняў у тым, што адбіткі абедзвюх ілюстрацый у віленскім выданні зроблены з сапраўдных дошак «Хронікі» Г.Шэдэля. Большасць ілюстрацый гэтага знакамітага выдання прыпісваюць настаўніку Дзюрэра Міхаэлю Вольгемуту, які такім чынам «прыняў удзел» у ілюстраванні «Малой падарожнай кніжкі» Скарыны<sup>17</sup>.

Вядомы скарыназнавец У.Флароўскі ў свой час выказаў асцярожнае меркаванне, што Скарына друкаваў «Бівлію рускую» не ў чэшскай Празе, а, магчыма, у Нюрнбергу. Пры гэтым ён, як і іншыя аўтары, спасылалася на заняпад чэшскага друкарства ў 1517 – 1519 гг., на поўную адсутнасць якіх-кольчы матэрыялаў пра знаходжанне Скарыны ў Празе (акрамя згадкі яе ў прадмовах і калафонах біблейскіх кніг Скарыны), а таксама на тое, што шэраг тагачасных чэшскіх кніг друкаваўся ў Нюрнбергу, але месцам іх выдання названы гарады Чэхія. «Ці не было таго ж самага і ў дачыненні да Скарыны, ці не меў ён усё ж нейкіх сувязяў з

Нюрнбергскім друкарскім асяроддзем?» – пытаўся Флароўскі<sup>18</sup>.

Апошнія даследаванні даюць адназначны адказ: сувязі Скарыны з Нюрнбергам былі вельмі цесныя і пераважна з друкарняй Кабергера, якая лічылася лепшай на поўнач ад Альпаў (у яго друкарні было 24 варштаты і 100 чаладнікаў). «Апакаліпсіс» Дзюрэра, якім карысталіся мастакі Скарыны, надрукаваны Кабергерам. З нюрнбергскага выдання «Дактрыянала» (1489) Аляксандра з Вільдэ запазычаны Скарынам і згаданы ініцыял Ізраэля ван Мэкенема. З надрукаванай Кабергерам «Хронікі» Г.Шэдэля паходзяць і аўтэнтычныя дошкі гравюр Міхаэля Вольгемута, якія Скарына выкарыстаў у «Малой падарожнай кніжцы». Хутчэй за ўсё ксілаграфічныя дошкі гравюр настаўніка Дзюрэра Скарына набыў у Нюрнбергу ў Кабергера ці ў самага Вольгемута (іх продаж у тых часы быў звычайнай справай). Папера асобных выданняў Скарыны (Псалтыр, 1517 і інш.), мяркуючы па вадзяных знаках (філігранях), – таксама нямецкая, што было ўстаноўлена П.Уладзіміравым, М.Шчакаціхіным і інш.

У бібліяграфіі Скарыны «белай плямай» лічацца 1512 – 1516-ыя гады. Хутчэй за ўсё ў гэты час ён знаходзіўся ў Нюрнбергу – самым значным тагачасным друкарскім асяроддзі ў Еўропе, дзе і рыхтаваўся да выдання Бібліі. Нельга забываць і тое, што нямецкім майстрам славянскі кірыліцкі шрыфт быў ужо добра вядомы (Рудальф Барсдарф).

**Жываніс.** Пераняты з Візантыі праваслаўны ікананіс Беларусі, які развіваўся да Брацкай царкоўнай уніі (1596), арыентаваўся на Візантыю, а пазней – на італьянскае Адраджэнне (ранняе Адраджэнне). Інакш развіваўся алтарны абраз (пашыраная ў краінах з каталіцкім веравызнаннем карціна, якая размяшчалася ў алтары). У Музеі старажытнабеларускай культуры ІМЭФ НАН Беларусі захоўваецца алтарны абраз «Пакланенне вешчуну» (каля 1514) з Дрысвятаў Брацлаўскага раёна. Устаноўлена, што паводле кампазіцыі, характарыстыкі вобразаў і манеры выканання гэты твор бліскі да твораў Лукаса Кранаха (1472/73 – 1553), які з 1502 г. жыў у Вітэнбергу<sup>19</sup>. Мяркуючы, што аўтарам «Пакланення вешчуну» быў выхаванец нямецкай школы жыванісу Г.Эльвінг (ці Хельвінг) з Фрэйбурга (паколькі касцёл у Дрысвятах будаваўся на ахвяраванні Жыгімонта, а згаданы нямецкі мастак быў у

яго адзіным прыдворным жыванісцам)<sup>20</sup>.

Побач з італьянцамі і галандцамі нямецкія майстры працавалі ў Беларусі і ў жанры свецкага прыдворнага партрэта. Сярод іх вылучаўся вядучы партрэтэст Даніэль Шульц. Як сведчаць ягоныя творы – «Партрэт Міхаіла Казіміра Паца» (1667. Нацыянальны мастацкі музей РБ), «Партрэт сям'і Міхаіла Казіміра Радзівіла» (каля 1672. Дзяржаўны Эрмітаж, Санкт-Пецярбург, Расія) і інш. – гэта быў рознабаковы, але крыху сухаваты майстар, які ўпэўнена адчуваў сябе і ў псіхалагічных выявах, і ў групавых партрэтах<sup>21</sup>.

У палацах Радзівілаў, Пацаў, Сапегіў знаходзіліся творы Л.Кранаха, А.Дзюрэра і іншых нямецкіх мастакоў (паводле вопісу 1671 г. у Радзівілаў захоўваліся больш за тысяччу палюмнаў, набытых у Германіі, Італіі, Фландрыі)<sup>22</sup>. Некалькі першакласных партрэтаў прадстаўнікоў роду Радзівілаў выканаў Іаган Шрэтэр, які паміж 1641 і 1685 гадамі працаваў у Вільні, Гародні, Нясвіжы<sup>23</sup>. Нямецкія партрэтэсты спрыялі паступовай эвалюцыі беларускага партрэта ад «парсуны» да паўнакроўных, жыццёвых свецкіх вобразаў.

**Скульптура.** Для праваслаўных храмаў скульптура была традыцыйна не-

А. Дзюрэр.  
Бітва архангела  
Міхаіла з д'яблам.  
Серыя  
«Апакаліпсіс».  
Нюрнберг. 1498.







былі ў полі зроку беларусаў. У экспазіцыі МСБК у скульптурах «Маці Божая» і «Іаан» (абедзве з Гродзеншчыны) «хударлявы тыпаж і кароткія кучаравыя валасы Іаана нагадваюць характэрныя тыпажы нямецкай гатычнай скульптуры, майстар, магчыма, бачыў алтар Віта Ствоша ў Кракаве»<sup>24</sup>.

І ў першай палове XVII ст. развіццё

драўлянай пластыкі Беларусі адбывалася пры чынным удзеле нямецкіх майстроў, якія шукалі тут паратунку ад жахаў Трыццацігадовай вайны ў Германіі. Раннебарочныя алтары ў касцёле вёскі Волпа Ваўкавыскага раёна, у бернардынскім касцёле ў Будславе Мядзельскага раёна і інш. стылістычна звязаны з тагачаснай нямецкай скульптурай (асабліва гданьскай).

*Дэкаратыўна-прыкладное мастацтва.* Паводле магдэбургскага права беларускія рамеснікі былі аб'яднаны ў карпарацыі пад назвай, якую яны атрымалі з Нямеччыны, — цэхі (першы ўспамін пра цэхі мы знаходзім у каралеўскай грамаце Мінску 1552 г.). Магдэбургскае права абавязвала цэхавых майстроў выконваць свае творы тонка і адмыслова — «як у немцаў». Напрыклад, мечнік павінен адкаваць меч строга паводле статута: вызначаных памераў, формы, бездакорна вострым, адшліфаваным, загартаваным; меч павінен ззяць, як люстра<sup>25</sup>.

Не менш тонкае майстэрства патрабавалася і ад іншых майстроў: ювеліраў, рымараў, залаташвачак. Магдэбургскае права давала не толькі свабоду рамесна-мастацкай дзейнасці, але і стымулявала таксама заходнееўрапейскі ўзровень іх работ. Гэтаму садзейнічала і супольная праца беларускіх і нямецкіх майстроў у многіх відах творчай дзейнасці. Так, на Налібоцкай мануфактуры па вырабу шкла каля сярэдзіны XVIII ст. немцам Вольфам Ландграфам пры садзеянні Радзівілаў быў наладжаны выпуск асабліва тонкага мастацкага крышталю — так званага багемскага.

У 40-ыя гады XVIII ст. на Налібоцкай мануфактуры працавалі саксонскія шліфоўшчыкі Ян і Генрых Генсы, а крыху раней — малявальшчык Дрэгер.

Паводле ўзораў Берлінска-Патсдамскай мануфактуры Дрэгер авалодаў вельмі прыгожай рэльефнай разьбой па шкле, тэхніку якой выкладаў беларускім вучням. У спісах майстроў па шкле (гутнікаў) Налібоцкай мануфактуры за 1746 год фігуруюць Вольф Ландграф, Каспар Вагнер, Іаган Грайнер, якія, мяркуючы па прозвішчах, былі немцамі. З нямецкага шкларобства была запазычана і форма асобных вырабаў: усечанага конуса і інш<sup>26</sup>. Саксонскія спецыялісты Генсы і Дрэгер наладзілі ў Беларусі і выпуск адмысловага рубінавага шкла. Пісьмовыя крыніцы высока ацэньваюць умельства саксонскіх майстроў. Напрыклад, Ян Фрыдрых Дзіц «умеў лакаваць і за-

лаціць люстраныя рамы, шкло і маёліку ў агні распісваць і залаціць»<sup>27</sup>.

На Урэцкай мануфактуры славіліся розныя ўзоры люстэраў (багемскія, французскія, англійскія), вытворчасць якіх наладзіў майстар з Дрэздэна — Х.Т.Шрэбер. Спіс нямецкіх майстроў дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва, якія працавалі ў Беларусі, можна было б доўжыць.

*Мастацтвазнаўства.* Пасля трэцяга падзелу Рэчы Паспалітай (1795) і далучэння Беларусі да Расіі сувязі з нямецкай культураю пачынаюць затухаць. Магдэбургскае права было забаронена, як і многія промыслы, дзе працавалі нямецкія майстры. Беларусь паступова ператвараецца ў глухую правінцыю, цёмны закутак Расійскай імперыі, якую Ленін называў «турмой народаў». Нават самой назвы «Беларусь» фактычна не існавала — царскія сатрапы ахрысцілі яе «Северо-Западным краем». Выпадковае вывучэнне мастацкіх помнікаў, якое трошкі ажыццявілася пасля паўстання 1863 г., ва ўмовах русіфікацыі вялося пад пільным наглядам урадавай адміністрацыі; «уся аналіз форм старадаўняй культуры нашай краіны зводзіўся выключна да спроб давесці адзінства яе з старадаўняй культураю Кіеўскай і Маскоўскай Русі»<sup>28</sup>. Пры гэтым перабольшваўся візантыйскі ўплыў на нашу культуру і мастацтва, а іх самабытныя рысы ігнараваліся; расійцы ўсяляк даводзілі «істинно-русский» характар культуры далучанага краю, «каб у гэтым знайсці тэарэтычнае абгрунтаванне для практычных мерапрыемстваў урада па «водворенню істинно-русских начал»»<sup>29</sup>. Адзін з лідэраў навастворанага «руска-візантыйскага напрамку» ў архітэктуры Канстанцін Тон у 1838 г. выдаў альбом узорных праектаў гэтай архітэктуры (з прысвячэннем імператару Мікалаю I), дзе абгрунтаваў візантыйскі стыль як адзіна магчымы, «сапраўды народны»<sup>30</sup>. Нямаючы ўнікальных каталіцкіх, уніяцкіх і пратэстанцкіх храмаў у Беларусі было перароблена ў гэтым «народным стылі» — папросту скалечана<sup>31</sup>. У такіх умовах замежным (у тым ліку нямецкім) майстрам у Беларусі заставалася мала працы, і яны вярталіся дамоў або пераязджалі ў Санкт-Пецярбург ці гарады Заходняй Еўропы.

Аднак у пачатку XX ст. у сувязі з рэвалюцыйнымі падзеямі 1905 — 1907 гг. у Беларусі пачалі прабівацца парасткі нацыянальнага адраджэння. З'яўляецца беларускамоўная прэса (газеты «Наша

доля», «Наша ніва» і інш.), друкуюцца творы Янкі Купалы, Якуба Коласа, зараджаецца нацыянальны тэатр. На хвалі нацыянальнага адраджэння абуджаецца цікавасць да беларускага мастацтва з боку замежных даследчыкаў. Асабліва роля ў працэсе яго навуковага асэнсавання належыць нямецкім вучоным Паўлю Вэберу (Paul Weber / Jeha) і Альберту Іпелю (Albert Ippel). Знаходзячыся ў складзе 10-ай германскай арміі, якая ў 1918 — 1919 гг. часова заняла тэрыторыю Беларусі, яны пад уплывам беларускіх нацыянальных дзеячаў, што групаваліся ў Вільні, зацікавіліся старажытным мастацтвам Беларусі. Вэбер у 1917 г. выдаў у Вільні вельмі цікавую манаграфію, дзе прааналізаваў віленскія архітэктуру, ікананіс, скульптуру і дэкаратыўна-прыкладное мастацтва<sup>32</sup>. Ён пераканальна паказаў самабытныя рысы мастацкай творчасці беларусаў, адметнай ад творчасці рускіх і палякаў.



Плэннай была творчая дзейнасць Іпеля. У 1918 г. ён арганізаваў у Вільні і Мінску дзве выставы старажытнага мастацтва Беларусі і выдаў два каталогі гэтых выставаў<sup>33</sup>. Каталог мінскай выставы выдадзены і па-беларуску<sup>34</sup>.

Творчасці Іпеля я прысвяціў спецыяльны артыкул (яшчэ ў 1992 г.), таму адзначу тут толькі галоўныя моманты ягонай мастацтвазнаўчай дзейнасці.

Сёння выяўлена значная колькасць публікацый Іпеля пра беларускае мастацтва<sup>35</sup>. Найбольш змястоўны артыкул — «Zur weissruthenischen Kunst» у зборніку «Weissruthenien» (Herausgegeben von Walter Jäger. Verlag von Karl Curtius in Berlin, 1919.). Ён двойчы перакладаўся на беларускую мову: у газеце «Вольны сцяг» (№ 1 (3)) і асобным выданнем у Віцебску (Д-р Іппель. Беларускае мастацтва. Пераклад з нямецкай мовы з Гларбаў і М.Каспаровіча. Віцебск, 1925).

У сваіх публікацыях Іпель упершыню

у гісторыі нашай культуры ўвёў тэрміны «беларускае мастацтва» («die weissruthenische Kunst») і «беларуская школа малярства» («die weissruthenische Malerschule»). Ён больш выразна, чым Вэбер, акрэсліў самабытны характар беларускай культуры, указаў важныя цэнтры яе развіцця (Вільня, Магілёў, Слуцк). У ікананісе Беларусі Іпель першы заўважыў «нязначны ўплыў візантыйскага мастацтва». На канкрэтных фактах паказаў уздзеянне на беларускае мастацтва антычнай культуры, якое ажыццяўлялася па водным шляху «з варагаў у грэкі», а таксама — уплыў беларускага мастацтва на польскае.

Што да сувязяў нашага мастацтва з нямецкім, то, на думку Іпеля, «уплыў ішоў не непасрэдна з Нямеччыны, а праз Кракаў, Львоў і Рыг». Даследчык піша пра «багацце беларускага мастацтва, якое шырокаму грамадству амаль невядомае»; пра руйнаванне помнікаў у часе войнаў; ён бачыць вялікія перспектывы ў ягоным развіцці і ўпэўнена сцвярджае, што «беларускае мастацтва, як і літоўскае, яшчэ адыграе важную ролю ў гісторыі мастацтва».

Уражае і выставачная дзейнасць Іпеля. На выставе ў Мінску ён прадэманстраваў каля 310 экспанатаў (галоўным чынам з Беларускага музея ў Вільні), сярод якіх былі старажытныя граматы, старадрукі, абразы, літаграфіі з выявамі Вільні і Мінска, малюнкi, гравюры, антыменсы, медалі, народнае адзенне<sup>36</sup>.

Праца нямецкіх вучоных была высока ацэнена беларускімі навукоўцамі.

Самсон і леў.  
Кніга Суддзяў.  
Прага. 1519.  
Выданне  
Ф. Скарыны.

А. Дзюрэр.  
Самсон і леў.  
1496—1497.





Адзін з перакладчыкаў берлінскай публікацыі Іпеля М.Касцяровіч зазначаў, што «ў цяжкіх абставінах вайны і акупацыі яны зрабілі вялікую працу збірання і распацоўкі матэрыялаў у галіне беларускага мастацтва... З патрэбнаю эрудыцыяй і падрыхтоўкаю нямецкія вучоныя, асабліва Іппэль, ставяць проста і аб'ектыўна пытанні беларускага мастацтва»<sup>37</sup>.

Яшчэ больш высока ацэньваў публікацыю Іпеля М.Шчакаціхін: «Праца гэтая, нягледзячы на нізкія значэнні, яе памераў і нават вядомаму павярхоўнасці зместу, мае ў гісторыі вывучэння беларускага мастацтва асаблівае значэнне. Артыкул Іппэля з'явіўся ў свой час першым прыкладам цалкам аб'ектыўнага, пазбаўленага ўсякай тэндэнцыі падыходу да правільнай пастаноўкі праблемы беларускага мастацтва, прыкладам тым болей цікавым, што ён належаў перу чужаземца і да таго ж быў вынікам параўнальна кароткага і неглыбокага азнамлення аўтара з адпаведным матэрыялам. Тым часам, аднак, не без удзелу, праўда, некаторых беларускіх культурнікаў Іппэль здолеў сур'ёзна і правільна намеціць шляхі даследавання гэтага матэрыялу і першы нават адважыўся ўвясці ў літаратуру раней невядомыя тэрміны: «беларускае мастацтва» і «беларуская школа малярства»<sup>38</sup>.

Прыведзеныя намі далёка не поўныя звесткі сведчаць, што беларуска-нямецкія сувязі існавалі ў розных галінах культуры і мастацтва. Прычым адрозна ад прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцяў, якія працавалі ў Беларусі, немцы прычыніліся да самых істотных, ключавых праблем нашай культуры (друкарства, беларускае нацыянальнае адраджэнне ў пачатку XX ст. і інш.).

Нават у савецкія часы сувязі беларускай культуры з нямецкай так ці інакш падтрымліваліся. Напрыклад, у 1921 г. Беларускі камісарыят асветы заснаваў у Берліне дзяржаўнае выдавецтва. У нямецкай сталіцы быў надрукаваны шэраг беларускамоўных кніг, пра якія З.Жылуновіч пісаў: «Сваім выглядам берлінскія выданні прыгожыя да гэтага аднаабразную, шчуплую і шэрую беларускую вітрыну...».

І ў нашы дні сувязі з нямецкім мастацтвазнаўствам не спыняюцца, пра што сведчыць падрыхтаванае Бонскім універсітэтам манументальнае выданне «Каментарыяў» да «Бівліі рускай» Францыска Скарыны – выданне, у якім знайшлася месца працам Дзюрэра, Вольгемута, Мэкенэма і іншых майстроў<sup>39</sup>.

<sup>37</sup>Іпел: Конон ВМ. От Ренессанса к классицизму: Мн., 1978. Помнікі мастацкай культуры Беларусі эпохі Адраджэння. Мн., 1998; Подокшин С. Реформация и общественная мысль Белоруссии и Литвы. Мн., 1970.

<sup>38</sup>Багдановіч М. Зб. тв. у 2 т. Мн., 1968. Т. 2. С. 217.

<sup>39</sup>Сагановіч Г. Немцы ў Полацку часоў Францыска Скарыны // 480 год беларускага кнігадрукавання. Мн., 1998. С. 141.

<sup>40</sup>Полоцкие грамоты XIII – XVI вв. С. 163.

<sup>41</sup>Ганза // Беларуская савецкая энцыклапедыя. Т. 3. Мн., 1971. С. 338.

<sup>42</sup>Магдэбургскае права // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т. 5. Мн., 1999. С. 5 – 6.

<sup>43</sup>Подокшин С. Реформация и общественная мысль Белоруссии и Литвы. Мн., 1970. С. 41.

<sup>44</sup>Гібрусь Т.В. Мураваныя харалы. Мн., 2001. С. 84.

<sup>45</sup>Кулагін АН. Архитектура и искусство рококо в Белоруссии. Мн., 1989. С. 12.

<sup>46</sup>Глаубіц Іаган // Энцыклапедыя літаратуры і мастацтва Беларусі. Т. 2. Мн., 1985. С. 96.

<sup>47</sup>Немировский Е. Начало славянского книгопечатания. М., 1971. С. 16 – 17.

<sup>48</sup>Шчакаціхін М. Гравюры і кніжныя аздобы ў выданнях Францыска Скарыны // 400-леце беларускага друку. Мн., 1926; Баразна Л. Гравюры Францыска Скарыны. Мн., 1972.

<sup>49</sup>Кацёржак Е. История письменности и книги. М., 1955. С. 146.

<sup>50</sup>Шматаў В.Ф. Францыск Скарына і Альбрэхт Дзюрэр // 480 год беларускага кнігадрукавання. М., 1998. С. 39 – 52.

<sup>51</sup>Некрасов А.К. Орнамент славянских печатных книг XV – XVI вв. // Древности Тр. Славян. Комис. Имп. Моск. археол. О-ва. М., 1911. Т. 5. С. 53.

<sup>52</sup>Шматаў В.Ф. Ініцыял Мэкенэма з МПК Ф.Скарыны // Кніжная культура Беларусі. Мн., 1991. С. 4 – 26.

<sup>53</sup>Шматов В.Ф. Гравюры «Малой подорожной книжки» Скорини и их источники // Памятники культуры. Новые открытия. М., 1985. С. 188 – 197.

<sup>54</sup>Флоровский А.В. Чешская библия в истории русской культуры и письменности // Sbornik filologický České Akademie Věd. XII. Praha, 1940 – 1946.

<sup>55</sup>Церапачатава В.В., Ярашэвіч А.А. Рэне-

сансавы алтарны абраз «Покланенне вешчуню» з Дрысвят // Помнікі мастацкай культуры Беларусі эпохі Адраджэння. Мн., 1994. С. 82 – 86.

<sup>56</sup>Хадыка А.Ю., Хадыка Ю.В. Ненаўторныя рысы. З гісторыі беларускага партрэта. Мн., 1992. С. 57.

<sup>57</sup>Там сама. С. 111 – 113.

<sup>58</sup>Там сама. С. 84.

<sup>59</sup>Там сама. С. 100.

<sup>60</sup>Ярашэвіч А.А. Ікананіс, скульптура і разьба XVI – XVIII стст. // Музей старажытнабеларускай культуры. Мн., 1988. С. 167.

<sup>61</sup>Флоровский А.В. Чешская библия в истории русской культуры и письменности // Sbornik filologický České Akademie Věd. XII. Praha, 1940 – 1946. S. 194.

<sup>62</sup>Гісторыя беларускага мастацтва. У 6 тамах. Т. 2. Мн., 1988. С. 311.

<sup>63</sup>Там сама. С. 314.

<sup>64</sup>Шчакаціхін М. Нарысы з гісторыі беларускага мастацтва. Мн., 1928. С. 4.

<sup>65</sup>Там сама. С. 4.

<sup>66</sup>Кулагін А.М. Электыка. Мн., 2000. С. 25.

<sup>67</sup>Там сама.

<sup>68</sup>Wilna, eine vergessene Kunststatte. Von Professor Dr. Paul Weber/Jena. Wilna, 1917. Verlag der Zeitung der 10 Armee.

<sup>69</sup>Wilna – Minsk. Altertümer-und Kunstgewerbe – Führer durch die Ausstellung der Zeitung der 10 Armee. Bearbeitet von Uffz. Dr. Ippel. Wilna, 1918. Каталог минской областной выставки древностей и изящных изделий. Составил у-оф. Д-р Имтель. Минск. Печать и издание «Газеты 10 Армии».

<sup>70</sup>Павадыр на Менскай краёвай выстаўцы. Старасветчына. Мастацтва. Выстаўка 10 Арміі. Мн., друк і выданне газеты 10-й Арміі.

<sup>71</sup>Кантакты і дыялогі. Беларусь – Германія. 1996. № 3. С. 14 – 17.

<sup>72</sup>Павадыр на Менскай краёвай выстаўцы. Старасветчына. Мастацтва. Выстаўка 10 Арміі. Мн., друк і выданне газеты 10-й Арміі.

<sup>73</sup>Савецкая Беларусь. 1924. 27 жніўня.

<sup>74</sup>Пальмя. 1926. № 7. С. 177 – 178.

<sup>75</sup>Biblia ruska // vyložena doctorem Franciskom Skörinoju Prag 1517 – 1519. Kommentare. Apostol. Wilna, 1525, Facsimile und Kommentar // Ferdinand Schöning (Paderborn – München – Wien – Zürich), 2002.

## Тэксты – ілюзіі – вокны

Міжнародныя тэматычныя выставачныя праекты Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску

У Кацярына КЕНИГСБЕРГ

1993 годзе ў Мінску быў арганізаваны Нямецкі культурны цэнтр імя Гётэ (з 2001 года Гётэ-Інстытут Інтэр Нацыёнэс у Мінску), які пачаў сваю работу 1 чэрвеня з прыездам першага дырэктара Веры Багальянц.

Адным з напрамкаў працы Інстытута з'яўляецца мастацкая выставачная дзейнасць. Выставы, якія прадстаўляе Гётэ-Інстытут у Мінску, можна падзяліць на некалькі асноўных груп (па іх прыналежнасці). Гэта найперш выставы Інстытута міжнародных сувязяў (ifa), якія звычайна вылучае вялікі аб'ём, добра сфарміраваныя і суправаджаюцца каталогамі. З іх у Мінску прэзентаваліся «Нямецкая графіка 1960-ых» (1993), «Антон Штанкоўскі. Мастацтва і дызайн. Фатаграфія» (1994), «Эрнст Барлах. Літаграфіі, гравюры» (1994), «Нямецкая рэкламная фатаграфія 1925 – 1988» (1996), «Макс Эрнст. Кнігі і графіка» (1998), «Луцыян Бернхард. Рэклама і дызайн пачатку XX стагоддзя» (2000) і многія іншыя. Ёсць шэраг выставаў, якія належаць Цэнтральнаму ўпраўленню Гётэ-Інстытута ў Мюнхене. Яны фарміруюцца аддзелам выяўлен-



чага мастацтва або самастойна, або ў супрацоўніцтве з пэўным музеем: «Сімпліцысміс», «Марлен Дзітрых – легенда ў фотаздымках», «Маштабы дызайну», «Понтэр Грас – Камбала» і іншыя. Гэта выставы меншага аб'ёму, не заўсёды да іх ёсць каталог, часта яны маюць абмежаваны тэрмін дзеяння ліцэнзій і пасля яго заканчэння расфарміроўваюцца. Выставы Інстытута міжнародных сувязяў і Гётэ-Інстытута бесперапынна дэманструюцца ў розных краінах свету. Усе яны прэзентуюць сучаснае нямецкае мастацтва XX ст.

Ёсць частка выставаў, дзе Гётэ-Інстытут Інтэр Нацыёнэс у Мінску выступіў у якасці суарганізатара: «Другі позірк» (2000), «Удо Шэль. Панарама» (2000), «MINI-PRINT. Еўрапейская графіка малых формаў» (2003) або ў якасці арганізатара – «Рэха маўчання» (1996), выставы ў М-галерэі (з 2000 года).

Асобна ў доўгім спісе выставаў стаяць тры міжнародныя тэматычныя выставачныя праекты Інстытута: «Тэксты/Тэкс» (1997 – 1998), «Ілюзія адлегласцяў» (2000), «Вокны аднаго горада» (2001 – 2002). Звычайна Гётэ-Інстытуты не імкнуцца праводзіць падобныя праекты, бо гэта звязана з пэўнымі скла-



данацыямі як у выбары тэмы, пры адборы мастакоў, так і пры пошуку спонсараў і выканаўцаў.

### «Тэксты/Тэкс»

Першы Міжнародны тэматычны выставачны праект Нямецкага культурнага цэнтра імя Гётэ называўся «Тэксты». Экспазіцыя праекта была разгорнута ў музеі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў з 14 кастрычніка па 11 лістапада 1997 года. З нямецкага боку ўдзельнічалі мастакі Пер Х. Штуве, Юп. Эрнст, Штэфан Холекамп, Сабіне Свобода, Хайнрых фон дэн Дрыш, Фраймут Ківіш. Куратарам гэтай групы выступаў кіраўнік Культурнага Форуму Райне Марцін Рэкап. Беларускі бок прадстаўлялі А.Басальга, Ю.Дарашкевіч, А.Дзятлава, І.Саўчанка, І.Капчурэвіч, А.Клінаў і В.Сазыкіна. Мастакі на працягу года працавалі над адной тэмай «Тэксты». Гэта быў першы сумесны тэматычны мастацкі праект у гісторыі сучаснага выяўленчага мастацтва дзвюх краінаў.

Ідэя праекта нарадзілася падчас выставы «Беларт: Сучаснае мастацтва з Беларусі». Тады, у 1996 г., у Германіі адбылася выстава беларускіх мастакоў Міхала Баразны, Юрыя Дарашкевіча, Аляксандры Дзятлавай, Алены Кітавай, Артура Клінова, Вольгі Сазыкінай, Ігара Саўчанкі, Андрэя Шалоты, Андрэя Вярэніча, адбранах Культурным Форумам Райне па выніках агляду беларускай прэсы. У канцы 1996 г. Міхал Баразна і Марцін Рэкап звярнуліся ў Нямецкі культурны цэнтр імя Гётэ ў Мінску з прапановай падтрымаць новы праект: Беларуска-дзяржаўная акадэмія мастацтваў дала памяшканне свайго музея.

Самай складанай часткаю быў выбар тэмы. Не абышлося тут без спрэчак і пэўных прыярытэтаў. Беларускі бок застаўся без афіцыйнага куратара.

У рамках праекта адбылася таксама выстава творчых работ студэнтаў акадэміі, а пры заканчэнні праекта – «круглы стол». На выніковай выставе былі прадстаўлены пераважна інсталіцыі, а таксама графіка, фатаграфіі, кераміка. Аўтары шукалі

Выстава «Fotografie aus Minsk». Берлін, ifa-Galerie. 1994. Фота з архіва Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску.

Кенігсберг Кацярына Якаўлеўна – каларыстатар культурных праграм Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску (з 1995), арганізатар міжнародных выставачных праектаў, куратар М-Галерэі. Выпускніца Беларускага дзяржаўнага лінгвістычнага ўніверсітэта (1992). Суіскальніца Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў. Асноўная тэма навуковага даследавання – міжнароднае культурнае супрацоўніцтва ў галіне выяўленчага мастацтва.



пластычную мову, якая была б найбольш зразумелая беларускім і нямецкім гледачам. Планавалася праз некалькі месяцаў паказаць гэту экспазіцыю ў Германіі. Не ўсё ў выставе было прадметам актуальнага пошуку, аднак у асноўным, як калектыўная мастацкая акцыя, выстава была надзвычай удачай. Нягледзячы на шматлікія складанасці, з якімі давялося сутыкнуцца пры рэалізацыі праекта, ён атрымаў значны грамадскі рэзананс. У мінскай прэсе экспазіцыю называлі стылёвай і арыгінальнай<sup>1</sup>. Усе ўдзельнікі праекта, хоць і мелі агульныя мэты, працавалі незалежна адзін ад аднаго і не былі абмежаваны ў выбары тэхнікі і матэрыялаў. Толькі падчас мантажу, які працягваўся тры дні, мастакі пазнаёміліся з працамі калег і ўзгаднілі паміж сабою і з арганізатарамі экспазіцыйнае вырашэнне. Творы нямецкіх мастакоў адрозніваліся заўважна больш спакойнай рэакцыяй на навакольную рэчаіснасць. У творах беларускіх аўтараў яўна адчувалася жаданне змяніць рэальнасць навокал сябе.

Цэнтр экспазіцыі стварылі інсталяцыі трох беларускіх мастакоў. Гэта “Тэксты на фоне неба” Юрыя Дарашкевіча, “Ультрарадыкальны гігіенічны пункт” Ігара Кашкурэвіча і “Адзінота куфраў” Артура Клінава.

“Тэксты на фоне неба” Ю.Дарашкевіча – мастацкае даследаванне сутэльнай пісьменнасці насельніцтва, якое выкарыстоўвае платы з калючым дротам у якасці сродкаў лексічнага самавыяўлення. І.Кашкурэвіч, які лічыць, мабыць, што празмернасць тэкстаў згубна дзейнічае на чалавека, прапаноўвае ў сваім “Ультрарадыкальным гігіенічным пункце” сметрніцы для вушэй, языка і вачэй. А.Клінаў, звяртаючыся да класікаў філасофіі, дэманструе свой варыянт ці то прачытання тэкстаў, ці то іх ілюстрацыі.

“Абрус з пялёсткаў” Вольгі Сазыкінай (тысячы фрагментаў асабістых лістоў, скісеныя ў круглы абрус); парцэлянавыя “ілюстрацыі” да праваслаўнага верша Аляксандры Дзяглавай; белая палатняная бібліятэка з “наглядным дапаможнікам па рускай літаратуры” Андрэя Басалыгі; «фатаграфічны свет, які супраціўляецца фатаграфаванню» Ігара Саўчанкі... Кожны з беларускіх мастакоў творча перапрацаваў і раскрыў прапанаваную тэму.

Нямецкія мастакі тэму зразумелі або літаральна (“Зялёны тэкст” П.Х.Штуве, “Метамарфозы Авідзія” Х. фон дэн Дрыша, “Капітал” Ю.Эрнста, “Shade – Shine” Ф.Ківіша), або цалкам абстрактна (“Старыя навіны з Індыі” С.Свобода). Вылучаўся толькі відэапраект “Камунікацыя” Штэфана Холекампа: два пастаўленыя адзін супраць аднаго маніторы (адзін нямецкай і другі беларускай вытворчасці) дэманструюць дзесяткі самых розных ратоў, якія вымаўляюць адно і тое ж слова.

У канцы снежня 1997 г. большая частка беларускіх мастакоў – удзельнікаў праекта – паехала ў Брэмен на двухмесячныя курсы нямецкай мовы, прапанаваныя Нямецкім культурным цэнтрам імя Гётэ ў якасці прэміі. Мастакі атрымалі магчымасць не толькі вывучаць мову, але і працаваць. Вынікі іх працы адлюстраваліся на выставе “Брэменскі дзённік” у Гётэ-Інстытуце Брэмена.

З лютага па сакавік 1998 г. “Тэксты” былі паказаны ў Германіі. 3-за недахопу выставачных плошчаў экспазіцыя была падзелена на некалькі частак. Задзейнічаны для гэтага былі Замак Бенглагэ ў Райне, вёска мастакоў Шопінген і Гарадскі музей г.Бекума. Некаторыя працы беларускіх мастакоў былі

зменены, таму што адсутнічалі аўтэнтычныя часткі (так, напрыклад, у працы Ігара Кашкурэвіча замест беларускіх чыгунных сметрніц былі ўведзены нямецкія пластыкавыя) або дапоўнены новымі (Вольга Сазыкіна выставіла ў Замку Бенглагэ, акрамя паказанага ў Мінску “Абруса з пялёсткаў”, яшчэ тры работы, зробленыя ў Брэмене: “Паэзія ў перакладах”, “Успаміны аб будучым, або Час кавы” і “Аўтарская версія Вавілонскай вежы, або Крылы жаданняў”).

Прэса ахарактарызавала выставу як сапраўдны прарыв у былой абмежаванасці культурных кантактаў паміж дзвюма



краінамі. Паказальна, што гэты працэс атрымаў развіццё дзякуючы непасрэдна ініцыятыве мастацтвазнаўцаў і мастакоў.

### “Ілюзія адлегласцяў”

У маі 1999 г. да нас звярнулася загадчыца аддзела заходне-еўрапейскага мастацтва Нацыянальнага мастацкага музея Рэспублікі Беларусь Т.І.Карандашава з прапановаю правесці якую-небудзь сумесную выставу беларускіх і нямецкіх мастакоў. Момент быў удалы, нарэшце скончыўся паўгадавы перыяд, калі Інстытут застаўся без дырэктара і ўсе культурныя праграмы былі замарожаны. З красавіка 1999 г. Гётэ-Інстытут ўзначаліла Хайке Э.Мюлер, якая падтрымала ідэю выставы.

Для выпрацоўкі канцэпцыі быў запрошаны М.Баразна, які прапанаваў таксама і назву “Ілюзія адлегласцяў”. На гэты праект мастакі не адбіраліся, а запрашаліся: Цім Ульрыхс і Штэфан Холекамп з нямецкага боку, Міхал Баразна і Дзяніс Сінюгін з беларускага і Богдан Канопка з французскага.

Арганізатарам праекта выступіў Нямецкі культурны цэнтр імя Гётэ ў Мінску пры падтрымцы Нацыянальнага мастацкага музея Рэспублікі Беларусь і Пасольства Францыі ў Рэспубліцы Беларусь. Другі Міжнародны тэматычны выставачны праект «Ілюзія адлегласцяў» уключыў у сябе воркшоп, які праходзіў у Мінску на працягу тыдня, і непасрэдна выставу, якая адбылася ў Нацыянальным мастацкім музеі (29 верасня – 23 кастрычніка 2000) і ў Магілёўскім абласным музеі імя П.Масленікава (2 – 30 лістапада 2000). У адрозненне ад Першага Міжнароднага выставачнага праекта “Тэксты”, дзе былі прадстаўлены творы на зададзеную тэматыку мастакоў розных стыляў і жанраў, другі праект уключыў



толькі фатаграфію і відэа. Для “Ілюзіі адлегласцяў” мастакі таксама працавалі на працягу года над абвешчанай тэмай, аднак мелі магчымасць выставіць і зусім новыя творы, зробленыя падчас мінскага воркшопу.

Акцэнт праекта быў “зроблены на фатаграфію і відэа як найбольш папулярныя з’явы ў выяўленчай культуры канца ХХ стагоддзя з уласцівым для іх пластычным вырашэннем эпохі і яе прасторы. Аптычная тэхніка, як нішто іншае, аператыўна заўважае і выяўляе зменлівае святло і яго універсальныя ілюзіі. Гэтану інструментарыю ўдалося захаваць свае выключныя якасці: дакументальнасць, магчымасць зафіксаваць месца і маштабы ўяўленняў сучасніка. З яго дапамогаю мастак мае магчымасць фарміравання з’яваў, неабмежаваныя перспектывы для развіцця майстэрства”<sup>2</sup>.

У параўнанні з іншымі міжнароднымі выставамі “Ілюзію адлегласцяў” прадстаўляў “зоркавы” склад удзельнікаў, дзеля якіх і распачынаўся праект. Найперш да іх адносяцца М.Баразна (Беларусь) і прапанаваны ім Б.Канопка (Францыя). Варта адзначыць, што творы абодвух мастакоў узаемадапаўняльныя.

Б.Канопка выставіў серыю невялікіх чорна-белых фотаздымкаў: графічнае развіццё тэмы мінскіх адлегласцяў з гледзішча іранічнага назіральніка. Фотаздымкі зроблены метадам кантактнага друку, без павелічэння негатываў, і гэта надае асаблівы сэнс візуальным вобразам. Такая тэхніка “прыывязвае” выяўленне рэальнасці да фотапаперы, прыцягвае зрок гледача і дазваляе яму дыстанцыявацца ад выявы. Беларуская рэальнасць на фотаздымках Б.Канопкі прадстаўлена наборам штампаў і плакатаў (помнік Леніну, закратаваныя вокны драўлянага дома, рэкламны стэнд “Купіліце беларускае” і г.д.), стракатых рэкламных карцінак на фоне блочнай шматпавярховай гарадской забудовы. Па словах Б.Канопкі, засваенне адлегласцяў – гэта як збор грыбоў: ніколі не ведаеш, што знойдзеш.

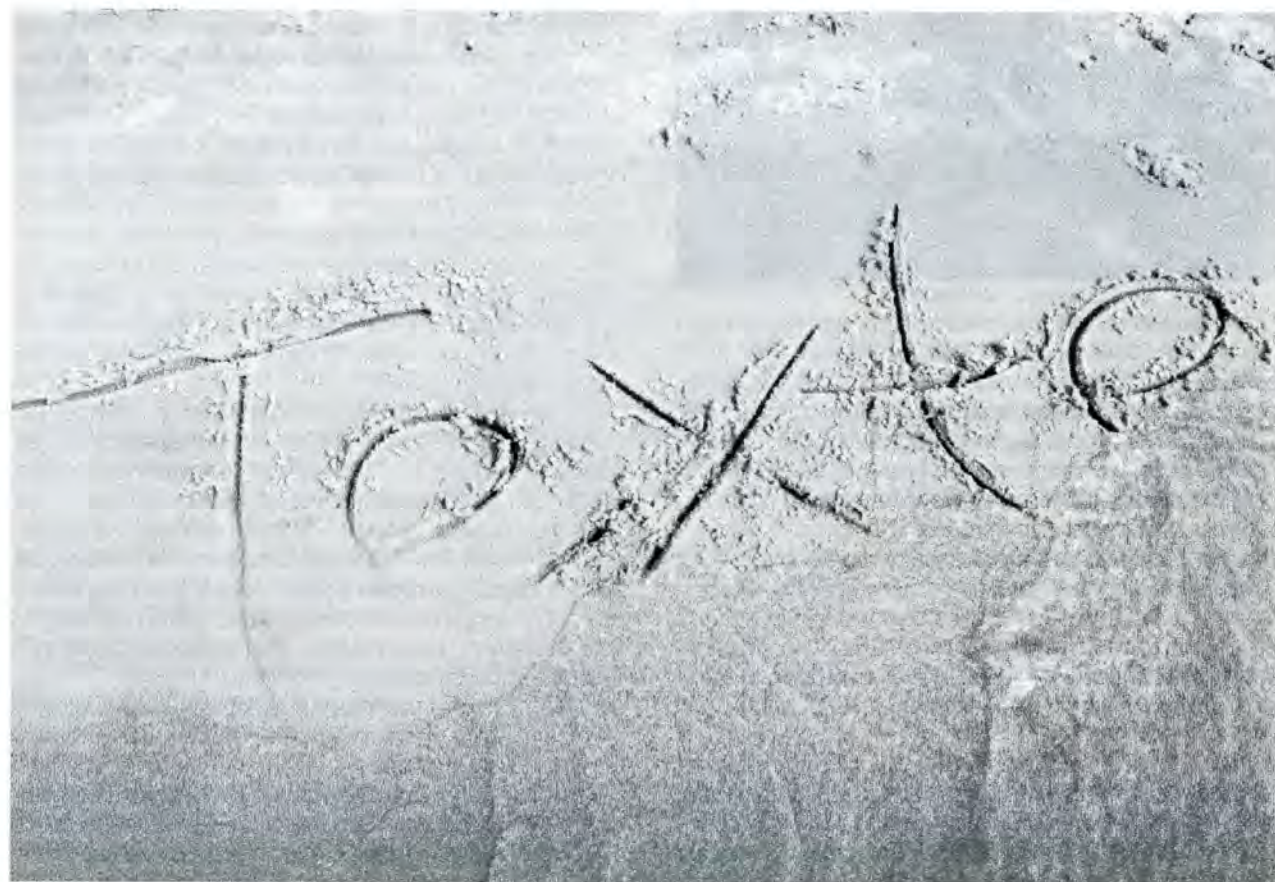
Зрокам валодае большая частка чалавецтва, але ўбачыць пластычны вобраз за паўкроку ад штодзённага жыцця дадзе не кожнаму. Прамысловасць выпускае мільёны фотастужак, але ні даступнасць алоўкаў, ні фота- і медыятэхналогій не зрабілі мастацкае бачанне будзённай жыццёвай з’явы. Мова фатаграфіі здаецца універсальнай і нескладанай па форме, але яна непазбежна аўтарская. Камера фіксуе менавіта погляд – як светаўспрыманне аўтара. Удумлівы мастак здольны выявіць аблічча імгнення.

Мастак “запраграмаваны” на выкананне асабістай творчасці, што найбольш выразна бачна на прыкладзе работ М.Баразны. Яго творы, як і работы Б.Канопкі, вылучаюцца і графічнасцю, і іроніяй. Але гэта іронія не прадугаэтага назіральніка, гэта захапленне, надрыў, боль і амаль поўнае самазнішчэнне мастака, які знаходзіцца ў цэнтры падзеяў, аўтара ідэі праекта, для якога і ідэя, і тэма праекта значаць нашмат больш, чым для ўсіх астатніх удзельнікаў. Яго работы выкладзены ў добра

М. Баразна.  
3 серыі  
«Ілюзія  
адлегласцяў».  
Срэбны друк.  
1999.

Штэфан  
Холекамп.  
3 серыі  
«Ілюзія  
адлегласцяў».  
Каляровае фота.  
1999.

М. Баразна.  
Тэксты.  
Каляровае фота.  
1997.





прадуманы візуальны шэраг, які імгненна прыцягвае ўвагу гледача.

Тэма твораў М.Баразны – нараджэнне і смерць ідэі. Яна раскрываецца праз рух рукі, якая выплюхвае гунчы кавы, праз лунанне папярэвага самалёціка ілюзій, праз спрадвечнае распяцце на крыжы самой ідэі, у даным выпадку таго самага кубка, з якога выплюхнулі яе разам з гунчай кавы.

Вялікай удачай стала запрашэнне нямецкага мастака Ц.Ульрыхса. Жывая легенда сучаснага мастацтва, заснавальнік “Рэкламнага цэнтра татальнага мастацтва і баналізму” (1961), удзельнік мастацкай выставы «documenta 6» (1977), прафесар Мастацкай акадэміі Мюнстэра, Ц.Ульрыхс быў найбольш тытулаваны сярод удзельнікаў праекта – і самы старэйшы па ўзросту. На выставе ён прадставіў серыю каляровых фотаздымкаў “Landschafts-Epiphanyen” і відэастужку “Reise zum Mittelpunkt des Ichs”, якія выдатна прадэманстравалі ілюзорнасць усіх уяўленняў, у тым ліку і пра адлегласці.

Працы Ц.Ульрыхса заўсёды пераканальна прамалінейныя і падобныя на даследаванне, заснаванае на невычэрпным рэзервуары ідэяў працэсу ўсвядомленай візуалізацыі. Такія мастацкія практыкаванні фарміруюць чалавека і грамадства. Упэўнена, незалежна ад зменлівых мастацкіх тэндэнцый, Ц.Ульрыхс ператварае практыкаванні для розуму ў карціны, малюнкi, словы, гукі і вобразы, удала пазбягае небяспечна стварэння інтэлектуальных гульніў. Мастак нясе этычную адказнасць за ўпэўненасць і паслядоўнасць, насычанасць і нязменнасць сваёй творчасці.

Гэту тэму ён працягвае ў фотасерыі “Landschafts-Epiphanyen” (1972 – 1987), якая шмат разоў была паказана ў розных музеях свету. Серыя складаецца з 27 каляровых фотаздымкаў 40x50 і слайдавай стужкі, з якой яны аддрукаваны, а менавіта з пачатковай і канцавай яе частак. Ц.Ульрыхс заўважыў, што гэтыя кадры, “тэхнічная частка” кожнай фотастужкі, нагадваюць незвычайныя краявіды, часам фантастычныя, часам рамантычныя – суверэнныя аўтапаэтычныя канструкцыі.

Чалавечая фантазія стварае цуды – так з адходаў, смецця нараджаюцца незвычайнай прыгажосці захады сонца ў пустыні, узыходы над вярхушкамі лесу і ў гарах. Гэтыя здымкі нагадваюць карціны Ньомана і Роткі сваім медытатывным, амаль рэлігійным ўздзеяннем пры дапамозе канцэнтрацыі атмасферы, шырыні, бясконцасці колеравай прасторы. На самай жа справе гэта проста банальны пераход паміж засвечанай і незасвечанай часткамі слайдавай стужкі. Па Ульрыхсу, сапраўдная прырода, а менавіта прырода стужкі, не патрабуе транс-

фармацыі мовы стварэння вобраза. Яна трансфармуецца і дэманструе сябе сама. Яна застаецца тым, чым яна ёсць, – прыродай выяўлення.

“Той, хто фатаграфуе, мае ад жыцця найбольш”, – лічыць Ц.Ульрыхс. “Не губляйце перажыванняў: фатаграфуйце!” Дас-таткова націснуць на кнопку, каб спыніць час. Механічна-апаратны спосаб разняволення памяці з дапамогай зафіксаваных камерай успамінаў таксама адлюстроўвае спосаб бачання: ус-прыманне рэчаў істотна залежыць ад “фатаграфічнага погляду” мозгу. Мастацтва даўно ўжо з’яўляецца не толькі часткаю прыроды, убачанай тэмпераментам, як заўважаў Э.Зяля, але своеасаблівай шгучнай рэальнасцю, якая шматразова адфільтравана аб’ектывам камеры. “Толькі на фотаздымках жыццё атрымлівае аўтэнтычнасць”, – сцвярджае Ц.Ульрыхс. Магчыма, менавіта таму ён вырашыў выставіць сваю серыю “Landschafts-Epiphanyen” на Другім Міжнародным тэматычным выставачным праекце “Ліўзія адлегласціў”.

Выбар відэастужкі “Reise zum Mittelpunkt des Ichs” (“Падарожжа да цэнтра сябе”) таксама з’яўляецца невыпадковым. Ц.Ульрыхс, які лічыў сябе жывым творам мастацтва (“Цім Ульрыхс – першы жывы твор мастацтва”), яшчэ ў 1961 г. вырашыў здымаць сваё жыццё на стужку... Працягласць фільма і працягласць жыцця персанажа ідэнтычныя, як герой і акцёр: “жывыя карцінкі” па “пастаўленаму” жыццю (“Lebens-Film 1”, 1961). Бясконцыя павароты галавы чалавека на відэастужцы – бясконцы шлях, які трэба прайсці да цэнтра сябе. Ілюзорная бясконцасць шляху – бясконцыя ілюзія шляху; аўтар прапанаўе гледачу самому вырашыць гэту задачу.

Творы двух апошніх удзельнікаў, Д.Сіногіна (Беларусь) і



Ш.Холекампа (Германія), вызначыліся меншай прадуманасцю, што цалкам верагодна тлумачыцца недастатковым асэнсаваннем тэмы праекта. Абодва мастакі – нядаўнія выпускнікі акадэміі, абодва скончылі вучобу ў 1998 г. Так, Ш.Холекамп скончыў аддзяленне медыямастацтва ў Мастацкай акадэміі АКІ ў галандскім горадзе Эншэдэ. На выставе ён паказаў серыю каляровых фотаздымкаў “Неба над...” і два кароткія відэафільмы. Д.Сіногін, нядаўні выпускнік аддзялення графікі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў, прадставіў серыю манахромных фотаздымкаў.

Фатаграфія – рэдкі госьць вялікіх музеяў Беларусі, а відэамастацтва ўвогуле ніколі не прапанаваўся гледачу ў музейных сценах. Таму праект “Ліўзія адлегласціў” набывае асаблівае значэнне, фактычна запозненае афіцыйнае прызнанне фота-і відэамастацтва.

У 2001 г. па выніках выставы “Ліўзія адлегласціў” невялікім



тыражом быў выпушчаны CD-Rom, дзе беларускія мастакі дапоўнілі тэму. Творы іншых удзельнікаў праекта былі прадставлены без зменаў.

### “Вокны аднаго горада”

У перспектывных планах Гётэ-Інстытута з 1999 г. захоўвалася заяўка М.Баразны на правядзенне міжнароднай выставы графікі. Яшчэ не завяршыўся Другі Міжнародны выставачны праект, як пачалася праца над Трэцім. Заняты “Ліўзія адлегласціў”, М.Баразна адмовіўся пісаць канцэпцыю трэцяга праекта, і гэта давялося зрабіць аўтару гэтых радкоў. Суарганізатарамі выступілі Польскі інстытут у Мінску і Музей сучаснага выяўленчага мастацтва.

Характэрнай рысай гэтага праекта, як і двух папярэдніх, была незалежная праца мастакоў на раней дадзенай тэме. Вызначальнай асаблівасцю сталі патрабаванні да мастакоў: да ўдзелу ў праекце былі дапушчаны толькі мастакі-графікі, не старэйшыя за 35 гадоў, з закончанай вышэйшай адукацыяй і вопытам удзелу ў міжнародных выставах.

Графікі павінны былі адлюстравіць прапанаваную сітуацыю, адказаць на пытанні: што бачыць мастак у вокнах-вачах свайго горада? Іншых гарадоў? Якія гарадскія падзеі адлюстроўваюцца ў іх працах? Назва горада адсутнічае невыпадкова. Горад мастакі самі выбудоўваюць у работах.

Да ўдзелу ў праекце былі адабраны беларускія графікі – Андрэй Басальга, Вольга Нікішына, Раман Сустаў, Павел Тарнікаў, Юрый Якавенка. Польшчу прадстаўляла Малгажата Дзімтрук, Германію – Гервін Шмідт. Заяўлена да ўдзелу мастачка з Германіі Анетэ Крогер адмовілася прыехаць літаральна ў апошні момант, за два тыдні да адкрыцця выставы. Было

вырашана на мінскім вернісажы паказаць светлавую праекцыю яе твораў, бо заставалася надзея, што мастачка дашле свае работы. На жаль, гэта не спраўдзілася, Анетэ Крогер у праекце не ўдзельнічала.

6 лістапада 2001 года ў Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва была адкрыта экспазіцыя Трэцяга Міжнароднага тэматычнага выставачнага праекта “Вокны аднаго горада”. Нестандартнасць творчых рашэнняў была відавочная: вобразы ў мастакоў розных стыляў і напрамкаў, рознага культурнага асяроддзя не могуць супадаць. На гэтым грунтаваўся незалежны мастацкі падыход, дзе асацыяцыі на зададзеную тэматыку кожны выбудоўваў згодна з асабістымі творчымі канцэпцыямі і прыярытэтамі.

Не забаранялася выкарыстоўваць любую графічную тэхніку. Большасць твораў была падрыхтавана спецыяльна для праекта. Так, напрыклад, нямецкі мастак Г.Шмідт надзвычай удала раскрыў тэму серый манахромных буйнафарматных плакатаў. Бязладныя, складаныя, зламаныя рытмы жыцця вялікага горада падкрэсліваюцца фотаздымкамі мюнхенскага раёна Нойперлах і вершамі аўтара.

У серыях афортаў “Неадпраўленыя лісты” А.Басальгі і “Кадры” В.Нікішынай згадваюцца атрыбуты гарадскога жыцця мінулага стагоддзя, рамантыка пажаліцельных лістоў з укладзенымі ў іх засохлымі кветкамі, якія ператварыліся ў пыл, малюнок піром пад радкамі вершаў у модных дэявочых альбомах.

Серыя тыпаліаграфій самага маладога ўдзельніка праекта, Р.Сустава, называецца “Лісты аднаго горада”. Творы гэтай серыі складзены з мноства невялікіх фрагментаў – знакаў-паслан-

Г. Шмідт.  
Вокны аднаго горада.  
Афсет. 2001.

С. Кажамякін.  
Азбука мадэрнізму.  
Я і вёска. Калаж.  
Выставачны праект  
«Рэха маўчання».  
1996.



няў, закладзраваных, узаемапрапанікальных структур гарадскога жыцця розных гадоў. Работы Р.Сустава вылучаюцца дакладным пачуццём балансу элементаў кампазіцыі як аднаго аркуша, так і цалкам серыі. Прастора аркуша насычана фантастычнымі выявамі, складанымі фігурамі (адчуваецца ўздзеянне дыпломнай работы па казках Э.Т.А.Гофмана), дэкаратывнымі дэталіямі. Вытанчаныя сітуацыі, любоў да дробных, дакладных шпрыху і ліній падкрэсліваюць своеасаблівасць

Д. Сіногін.  
3 серыі  
«Ліўзія  
адлегласціў».  
Срэбны друк.  
2000.

Б. Канопка.  
Акадэмія  
мастацтваў.  
Срэбны друк.  
2000.





Г. Маскалева.  
Самапазнанне.  
Камбінаваны  
фотадрук.  
Выставачны  
праект  
«Рэха маўчання».  
1996.



І. Саўчанка.  
І. 96-21.  
Прывідае  
уяўленне  
аб карціне, якую  
у любы момант  
можа выхапіць  
сонечнае святло,  
якое праносіцца  
міма.  
Срэбны друк.  
Выставачны  
праект  
«Рэха маўчання».  
1996.

твораў, набліжаюць іх да высокіх традыцый еўрапейскай кніжнай ілюстрацыі.

У лёгкіх, светлых, радасных «Дамках» П.Татарнікава адбіўся аптымізм аўтара. Гарманічныя колеравыя спалучэнні яго работ, выкананых у змешанай тэхніцы, падкрэсліваюць выразнасць пластычнай мовы.

Ю.Якавенка – самы вядомы на той момант з мастакоў – удзельніцаў праекта. Хоць яго творы і не былі зроблены спецыяльна для выставы (гэта творы з серыі «Архіпелаг», якія раней не выстаўляліся), тым не менш яны цалкам раскрываюць тэму. Творы Ю.Якавенкі акрэсліваюцца высокім графічным майстэрствам і своеасаблівацю аўтарскага почырку. Гэта мастацкае абагульненне асабістага непаўторнага свету, імпрэвізацыі на тэму творчай свабоды.

Не менш цікавыя яркія дэкаратыўныя творы В.Маляўкінай і каларовыя літаграфіі М.Дзімітрук.

Пасля выставы быў выпушчаны CD-Rom «Вокны аднаго горада» на беларускай і нямецкай мовах<sup>1</sup>.

З лістапада 2001 па май 2002 года выстава «Вокны аднаго горада» адбылася ў Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва (Мінск); Магілёўскім абласным мастацкім музеі імя П. Масленікава (Магілёў); Нацыянальным гісторыка-культурным музеі-запаведніку (Полацк); Музеі выратаваных мастацкіх каштоўнасцяў і Брэсцкім абласным мастацкім музеі (Брэст); Выставачнай зале Гродзенскага аддзялення Беларускага саюза мастакоў (Гродна). Упершыню такая значная міжнародная

У. Шахлевіч. Які  
паказвае шлях.  
Выставачны  
праект  
«Рэха маўчання».  
Калаж. 1996.



выстава дэманстравалася ў розных гарадах Беларусі. У Брэсце яна, напрыклад, была названа «самай значнай мастацкай падзеяй за апошнія дзесяць год». Варта дадаць, што напачатку планаваўся паказ выставы толькі ў Мінску, Магілёве і Полацку. Пазней да іх далучылі Брэст і Гродна. З Гомеля Інстытут таксама атрымаў запрашэнне, але яно прыйшло позна, калі выстава ўжо была расфарміравана.

У планах Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску – новыя міжнародныя праекты. Ці будуць яны ажыццяўляцца, пакажа час.

Яшчэ Л.Стэрн пісаў: «Мы жывём у такім адукаваным стагоддзі, што наўрад ці ў Еўропе знойдзецца краіна або куточак, промні якіх не перакрываюцца б і не змешваліся разам». Сёння можна сказаць, што міжнародныя тэматычныя выста-



важныя праекты 1997 – 2002 гадоў несумненна дапамаглі ста-  
наўленню новай мастацкай культуры ў Беларусі.

#### Хроніка міжнародных тэматычных выставачных праектаў:

**1997 – 1998.** «Тэксты/Texte». Музей Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў, Мінск; Kloster Bentlage, Rheine; Künstlerdorf Schöppingen; Stadtmuseum Beckum (Германія).

**2000.** «Ілюзія адлегласцяў». Нацыянальны мастацкі музей Рэспублікі Беларусь, Мінск; Магілёўскі абласны мастацкі музей імя П.Масленікава, Магілёў.

**2001 – 2002.** «Вокны аднаго горада». Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск; Магілёўскі абласны мастацкі музей імя П.Масленікава, Магілёў; Нацыянальны гісторыка-культурны музей-запаведнік, Полацк; Музей выратаваных мастацкіх каштоўнасцяў і Брэсцкі абласны мастацкі музей, Брэст; Выставачная зала Гродзенскага аддзялення Беларускага саюза мастакоў, Гродна.

Пераклад з рускай мовы.

<sup>1</sup> А.Казакова. Найти свою... Ломиту//Вячэрні Мінск. 1997.27.10.

<sup>2</sup> М.Баразна. Артыкул у каталозе «Ілюзія адлегласцяў» // Мінск: Інстытут імя Гётэ, 2000.

<sup>3</sup> З CD-Rom'ам «Вокны аднаго горада», як і з CD-Rom'ам «Ілюзія адлегласцяў», а таксама з каталогам «Ілюзія адлегласцяў» можна пазнаёміцца ў бібліятэцы Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску.

## Майстэрства грунтоўнасці

Супрацоўніцтва:

Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў і Гётэ-Інстытут Інтэр Нацыёнэс у Мінску

**Б** Міхал БАРАЗНА

еларусь – галоўная тэма нашага выяўленчага мастацтва, але ў ім ёсць натуральны матывы запазычанняў з іншых культур. Гэты сістэмны працэс уласцівы для ўсіх цывілізаваных краінаў. У прафесуры Пецібургскай акадэміі XIX стагоддзя было шмат ад французскіх мастакоў эпохі Асветніцтва, а нямецкі Баўхаўз праз сваіх выкладчыкаў увабраў шмат ад мастацкага вопыту Усходняй Еўропы. Сапраўднае мастацтва імкнецца перамагчы лакальную абмежаванасць і таму не стамляецца ўключаць у сябе прагрэсіўныя ідэі культур іншых краінаў. Гэта толькі развівае творчую ўспрымальнасць. Мастацтва садзейнічае ўзаемаразуменню, дыялогу паміж народамі.

Дзяржаўная незалежнасць спрыяла ўсталяванню арганічных сувязяў з шырокай мастацкай еўрапейскай сцэнай. У выпадку мастацкай адукацыі – з адукацыйнымі тэхналогіямі фарміравання гэтага поля. Бо еўрапейскія мастацкія акадэміі збольшага выпалі з-пад абвінавачанняў радыкальных куратараў выставак, якія прылічылі музеі да могілаў культуры.

Якім чынам сёння лепш наладзіць плённы міжнародны дыялог-супрацоўніцтва ў сучасным мастацтве? Беларуская дзяржаўная акадэмія мастацтваў пацвярджае, што ў Гётэ-Інстытуце Інтэр Нацыёнэс у Мінску гэта добра ведаюць.

Месца і роля Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў у мастацкім жыцці краіны шмат у чым адметныя, часам значна большыя, чым некаторых замежных акадэмій. Адзін прафесарска-выкладчыцкі склад па сваёй колькасці перавышае штатны расклад супрацоўнікаў буйнейшых музеяў краіны. Па-першае, іншых, альтэрнатыўных мастацкіх акадэмій у Беларусі няма. Гэта накладвае свой адбітак, патрабуе больш універсальнай формы адукацыі. Акадэмія мастацтваў, утвораная ў 1945 г, не проста вядомая навучальная ўстанова, дзе навучаецца амаль

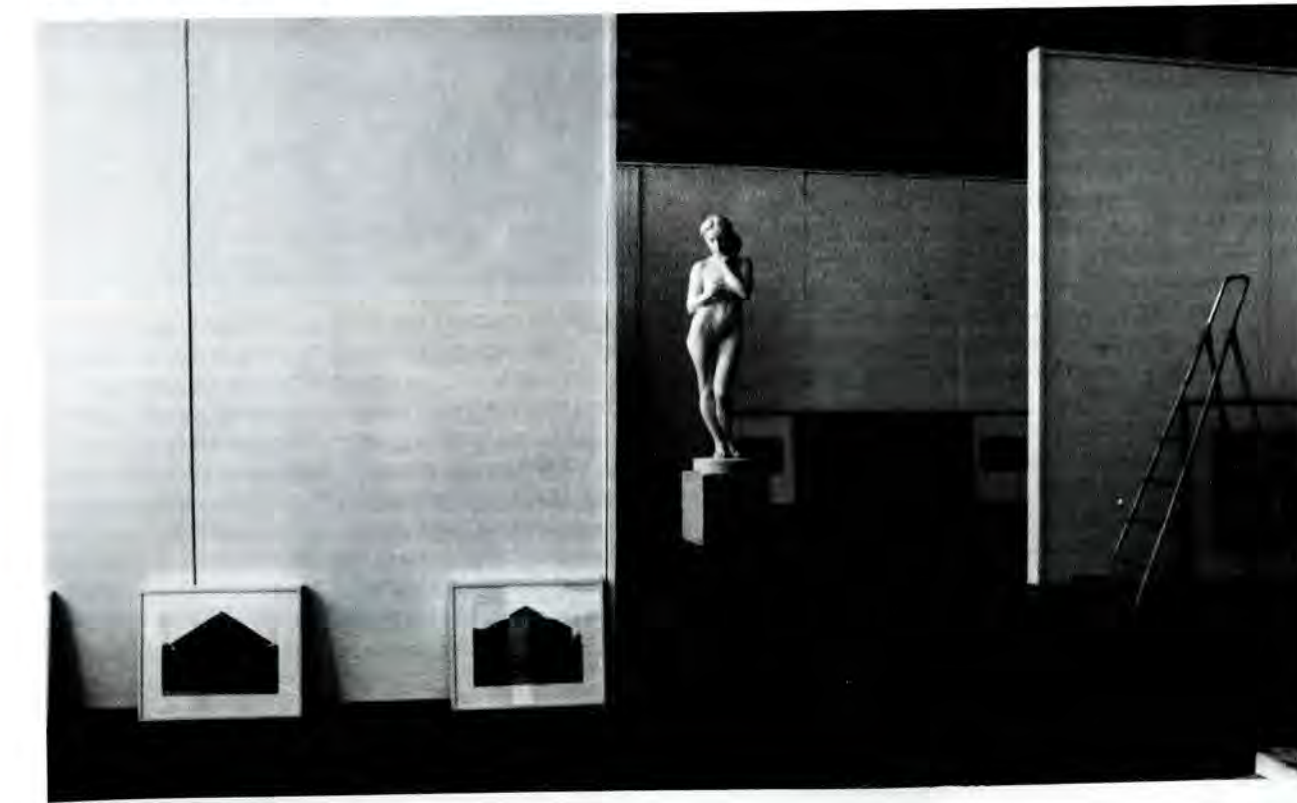
тысяча студэнтаў на трох факультэтах (мастацкі, тэатральны, дызайну і дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва), але і ўплывовы мастацкі цэнтр і творчая лабараторыя, дзе рыхтуюцца і апробіруюцца новыя тэндэнцыі беларускага сучаснага мастацтва. Нашыя выпускнікі складаюць большасць членаў Беларускага саюза мастакоў, Беларускага саюза дызайнераў, Беларускага саюза тэатральных дзеячаў. На выкладчыцкіх пасадках працуюць вядомыя ў краіне дзесячы мастацтваў, а выкладчыкі-навукоўцы і аспіранты рэгулярна выступаюць з крытычнымі і навуковымі публікацыямі ў друку. Акадэмія мае свае Студэнцкі тэатр і Музей, якія адкрыты для сумесных праграм і могуць прынесці карысць мастацтву, навучальнаму працэсу.

У апошнія гады працэс міжнароднага супрацоўніцтва для Акадэміі стаў актыўным фактарам развіцця, што сведчыць пра імкненне навучальнай установы да асваення прагрэсіўнага вопыту і абмену сваімі лепшымі здабыткамі. Перш хочацца адзначыць плённую ўзаемную цікавасць да перадавых творчых пошукаў з боку дзеячаў культуры і мастацтва Беларусі і Германіі. У Акадэміі праходзяць выставы, тэатральныя паста-  
ноўкі, адкрытыя лекцыі, прысвечаныя наватарству ў галіне тэатральнага і выяўленчага мастацтва. Выкладчыкі і студэнты імкнуцца да мабільнасці: наведваюць выставы ў Германіі, экспануюць свае творчыя работы, удзельнічаюць у тэатральных і кінафестывалях.

10 год дзейнасці Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску. Сёння – гэта больш за дваццаць праведзеных у Акадэміі выставаў, кінапаказаў, лекцый і г.д. Як выглядалі стасункі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў на пачатку дзейнасці Інстытута ў Беларусі? Студэнты і выкладчыкі акадэміі пра Інстытут як культурны цэнтр у Мінску даведаліся з часу пра-

**Баразна Міхась Рыгоравіч** – кандыдат мастацтвазнаўства, прарэктар Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў, дацэнт, лаўрэат Спецыяльнай прэміі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь за 2001 г. у намінацыі «Мастацкая крытыка і мастацтвазнаўства», аўтар кнігі «Беларуская кніжная графіка 1960-ых – 1990-ых гадоў» (2001).

Падчас мантажу  
выставы  
«Набліжэнне  
і аддаленне».  
Музей БДАМ,  
1999.  
Фота М. Баразны.







Вім Вендэрс.  
Ля Соовер реду.  
Каляровае фота.  
1988.

Бернд і Хіла  
Бэхер.  
Фотаздымак  
з серыі «Тыпалогія  
прамысловых  
аб'ектаў».  
Выстава  
«Набліжэнне  
і аддаленне».  
Музей БДАМ.  
Мінск, 1999.

вядзення серыі выставаў «Графіка Федэратыўнай Рэспублікі Германія 60-ых, 70-ых, 80-ых гадоў XX стагоддзя». Пра першую выставу даведліся падчас правядзення сходу ў 1993 г. у ліпені ў галерэі «6-ая лінія» ад Ігара Кашкурэвіча. Шмат што было нечаканым. Найперш лекцыя пра графіку на ўрачыстым адкрыцці экспазіцыі. Там, на галерэі Мастацкага музея, адбылося і знаёмства з Вільфрыдам Экштайнам (цяпер – дырэктар Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Санкт-Пецярбургу). Разам да ночы размаўлялі ў гасціннай майстэрні Міхаса Раманюка на Танкавай. На наступны дзень акадэмія нагадвала вялікую дыскусійную пляцоўку. Перакладзены на рускую мову тэкст да выставы абагаціў лексіку маладых мастакоў і мастацтвазнаўцаў. Апантаны Яўген Шунейка падрыхтаваў цэлы зборнік матэрыялаў мінскіх крытыкаў і выкладчыкаў Акадэміі пра нямецкую графіку.

«Графіка 70-ых Федэратыўнай Рэспублікі Германія» (1993). Стала зразумелым, што выставы, арганізаваныя Гётэ-Інстытутам, – выдатны дапаможнік для студэнтаў і сродак павышэння кваліфікацыі выкладчыкаў гісторыі не толькі нямецкага, але і ўсяго заходнеўрапейскага мастацтва, пабудаваны на добрай мастацтвазнаўчай метадалогіі, майстэрстве выбару мастакоў і іх твораў.

«Графіка 80-ых Федэратыўнай Рэспублікі Германія» стала падзеяй для будучых мастакоў і крытыкаў. Хоць падчас выставы было слушнае пытанне, чаму здымкі Томаса Руфа тут такія маленькія. Не так ужо цікавіў адказ. А найперш уразіла асоба лектара Ёханеса Кладэрсэ, яго расповед пра свайго сябра Ёзефа Бойса, рызыкаўнага вандроўніка па Амазонцы Лотэра Баўмгартэна і пра асноўныя тэндэнцыі ў нямецкім сучасным мастацтве.

У 1999 годзе паміж Беларускай дзяржаўнай акадэміяй мастацтваў і Гётэ-Інстытутам у Мінску была заключана дамова аб правядзенні семінара «Мастацтва, дызайн, медыя ў XX стагоддзі. Майстры. Выставы. Новыя формы». У рамках гэтага семінара праведзены шматлікія тэматычныя паказы ілюстрацыйных матэрыялаў на відэа- і электронных носьбітах з перакладам на рускую або беларускую мовы. Асобна хацелася б адзначыць важную ролю навукова-практычнага семінара «Новыя тэндэнцыі і новыя формы ў мастацкай культуры Цэнтральнай і Усходняй Еўропы».

Можна шмат казаць аб праграмах і ацэнках вынікаў. Падрабязней мы гэта асвятляем на старонках альманаха «Запіскі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў». І асобна хацелася б адзначыць факт працэсу падрыхтоўкі ў нашай акадэміі дысертацыйнага мастацтвазнаўчага даследавання «Беларуска-нямецкія культурныя сувязі ў галіне выяўленчага мастацтва 1980 – 2002 гадоў». Пачынаецца аналігічная даследчая праца і ў галіне тэатральнага жыцця.

30 лістапада 2002 года ў памяшканні Еўрапейскага гуманітарнага ўніверсітэта адбылося пасяджэнне групы «Культура і адукацыя» ў рамках правядзення Мінскага форуму VI. Бадай, упершыню прадстаўнікі ўстаноў культуры і адукацыі падсумавалі вынікі дзесяцігоддзя культурных кантактаў. Разглядалася пытанне, якім чынам культурныя сувязі паміж краінамі могуць быць пазітыўна адаптаванымі да новых умоваў. У сваёй працы ў гэтым напрамку Акадэмія абавязана на дзеючыя пагадненні аб супрацоўніцтве, уважліва ставіцца да ініцыятыў устаноў культуры і мастацтва, асобных мастакоў, якія выяўляюцца ў прапановах па наладжванню мастацкіх выставаў, удзелу ў фестывалях,



арганізацыі выступленняў музычных і тэатральных калектываў.

Правядзенне сумесных мерапрыемстваў скіравана найперш на паліпашэнне ўзроўню падрыхтоўкі будучых прафесійных актёраў, рэжысёраў, дызайнераў, мастакоў. Мерапрыемствы, арганізаваныя з дапамогай нямецкіх партнёраў, заўсёды адкрыты для ўсіх спецыялістаў і знаўцаў прафесійнага мастацтва.

Сёння ў сумесных праектах мы імкнёмся прыцягнуць і іншыя зацікаўленыя бакі. Гэта датычыцца не толькі праектаў, якія праходзяць у сценах нашага Музея або Студэнцкага тэатра, але і тых, у якіх удзельнічаюць нашы выхаванцы і выкладчыкі. У 2002 годзе нашы студэнты і выкладчыкі бралі актыўны ўдзел у II Фэстывалі нямецкамоўнай драматургіі. Нашы выкладчыкі ўдзельнічаюць у выстаўках у Германіі, запрашаюць да сябе нямецкіх мастакоў. Адным з апошніх вынікаў такіх міжасабовых кантактаў стала фотавыстава Марціна Херттрампфа (Дрэздэн). Фотамастак працягаў дзве лекцыі і правёў майстар-клас. Гётэ-Інстытут у Мінску дапамог з арганізацыяй выстаўкі, перакладам лекцый.

## Панарама лабірынта

**Міхал БАРАЗНА**

5 снежня 2000 года ў Музеі Беларускай дзяржаўнай мастацкай акадэміі пры самай актыўнай падтрымцы Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску адбылося адкрыццё выставы твораў Удо Шэля (Германія). Паралельна была адкрыта экспазіцыя твораў мастака і ў Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва. Куратарам выставы быў дырэктар музеяў Рэклінхаўзена доктар мастацтвазнаўства Фердынанд Ульрых. Да адкрыцця выставы ў Рэклінхаўзене выйшаў аб'ёмісты альбом-каталог твораў Удо Шэля з мастацтвазнаўчымі тэкстамі Манфрэда Шнекенбургера і Міхала Баразны.

З 1995 года мастак, прафесар, рэктар Мастацкай акадэміі Мюнстэра Удо Шэль рэгулярна наведвае Беларусь, арганізоўвае выстаўкі твораў сваіх навучэнцаў, садзейнічае станаўленню акадэмічных кантактаў у галіне мастацкай адукацыі паміж Акадэміямі Мюнстэра і Мінска, а таксама ЕГУ.

Нарадзіўся мастак у 1940 годзе ў Візмары/Мекленбург. У 1964 годзе скончыў Мастацкую акадэмію Дзюсельдорфа і ўніверсітэт Гамбурга (па спецыяльнасці філасофія і германістыка). З 1972 года прафесар жывапісу і графікі аддзялення Мастацкай акадэміі Дзюсельдорфа ў Мюнстэры (з 1987 г. Мастацкая акадэмія Мюнстэра). 1972 – 1979 гады – рэктар Акадэміі. З 1995 г. прарэктар па ўсталяванню і развіццю міжнародных кантактаў паміж вышэйшымі мастацкімі ўстановамі. З 2002 г. – рэктар Мастацкай акадэміі Мюнстэра.

Часткі, якія складаюць творчасць Удо Шэля (жывапіс, гуашы, малюнкi, грызайлі, гравюры), непарыўныя. Малафарматныя творы дапаўняюць вялікафарматныя, грызайлі дапаўня-



юць колеравую стыхію і гд. Усё разам адлюстроўвае дыялог аўтара са светам. Мы ж апынаемся ў сярэдзіне дыялога, сведчым яго застылы такт.

Творы Удо Шэля маюць пэўны сімфанізм. Гэтая рыса найбольш праявілася на пачатку 1990-ых гадоў, калі папярэднія кампазіцыйныя і вобразныя пошукі мастака праз лінейнасць руху набылі трохмернасць і дыяганальную дынаміку. Паасобку і ў адзінай экспазіцыі, незалежна ад кантрасу фарматаў, каляровай насычанасці ці чорна-белага аскетызму, творы нагадваюць зладжаны аркестр. Калі аналізаваць кола гукавых асацыяцый, то можна знайсці ў яго творчасці агульныя рысы з операй, джазам, рытмам танга, выбуховымі акордамі іспанскай гітары і інш. Як гукі інструментаў у руках выканаўцы ператвараюцца ў чароўную мелодыю, так і след яго пэндзля па паверхні палатна ці аркуша паперы спараджае паток гукавых асацыяцый. Іх танальнасць, нягледзячы на вонкавую выпадковасць, забытанасць ліній і плям, застаецца напружанай і яснай.



Гучнасць каларыту свабодна льецца па палатне, ахоплівае прастору карціны па ўсіх напрамках. Баланс не разбураны хуткаплыннымі эмоцыямі, скразнымі тунелямі перспектывы, скачкамі агромністых жаб, сабак і пераходам дырыжорскай ролі ад мужчыны да жанчыны і наадварот. Графема тапшызму трывала нітэ рух вялікіх пачуццяў, каляровых палёў, ліній-разломаў і дакладных выяваў. Гармонія фарбаў і ліній малюнка трансфармуецца ў адчуванне напружанасці моманту. Твор уяўляецца не рэччу ў сабе, а выразнай формаю ўдзелу ва ўласным жыцці, дзе няма месца запазычанасці. Музычныя фрагменты зліваюцца з павуціннем карцінных паверхняў і светам інтымных адчуванняў героя апаведу. Зноў і зноў па колу мітуслівых ліній і фарбаў Удо Шэль як бы пераадоўляе эпас уласнага жыцця, шукае і знаходзіць вялікую тэму.

Ці належыць колеру галоўнае месца ў творах Удо Шэля? Экспрэсійныя рытмы ператвараюць у адзінае цэлае кола ліній, фарбаў і знакаў. Але пранікненне ў складанае асяроддзе жывапісу мастака не дае банальнай высновы пра безумоўнае першыства каларыстычнага метаду. Аўтар вядзе разнапланавыя пошукі выразнасці. Не менш важную ролю ў адлюстраванні пачуццяў адыгрываюць абстрагаваныя лініі, тон. Між тым у грызайлях Шэль застаецца жывапісцам, і яго буйнафармат-

У. Шэль.  
Блакiтная фарэль.  
Алей. 1993–1996.

Выстава  
«Панарама».  
Мінск, 2000–2001.  
У. Шэль –  
трэці злева.  
Фота з архіва  
Беларускай  
дзяржаўнай  
акадэміі  
мастацтваў.





У. Шэль.  
Сямейныя справы.  
Вугаль,  
дысперсійная  
фарба.  
1993.

ныя чорна-белыя карціны «Salome» (1994), «Haussegen» (1993), «Triumph» (1997), «Raag» (1997) створаны як жывапісныя і ім уласцівая жывапісная архітэктоніка. Паверхня не застаецца незафарбаванай, плямы чорнага надаюць сюжэту гранічны драматызм моманту. Контурны спалучаных фігур ператвараюцца ў лініі вялікіх каркасаў.

З 1979 г. Удо Шэль рэгулярна стварае ў тэхніцы ўкрывістай фарбы і алоўка невялікія каларовыя творы на паперы. Яны суправаджаюць вядомыя буйнафарматныя карціны, у нечым папярэджаюць іх з'яўленне. Між тым, гэтыя гуашы нельга назваць падрыхтоўчымі эскізамі. Яны ўяўляюць сабою цалкам самастойную групу творчага дыяпазону. Але ўспрымання буйнафарматных твораў Шэля без іх няпоўнае. Гэтыя творы неабходныя мастаку для комплекснага паказу сваіх эстэтычных ідэй. Яны ствараюцца часцей у вячэрні час, калі мастак няспешна, за сталом раздумвае перад аркушам паперы. У такі момант магчыма нечаканае...

Рух рукі мастака імкліва рэагуе на неспакойны бег думак, адчуванняў і ўяўленняў. У працы з малой формай Шэль больш засяроджаны на дыялогу з самім сабою. Тут вальней яго тэатру мараў, іроніі, крытыкі і афарызмаў. На гэтай малой "сцэне" хапае месца сучасным сённяшняму часу не толькі фантазіям на тэмы дня, але і ўспамінам падарожніка (Рым, Таледра, Венецыя, Стактольм і інш.), думкам аб новым. Вялікае ж па пачатках палатно ўлічвае прысутнасць глядача і яго стан пад уздзеяннем архітэктуры. Аркуш белай паперы ўяўляецца неабсяжным і нейтральным, свабодным для запаўнення. Да таго ж, у вялікай рабоце Шэль імкнецца захаваць непасрэднасць аднаасанскага твора, народжанага падчас вечаровага роздуму. Мастак у такіх момантах адчувае імкненне да свабоды ўвасаблення ў пластыцы ўсяго зтагонага ў думках. Такую форму працы можна аднесці да спантаннай, блізкай да дэзінікавай. Тут непатрэбныя фізічныя напружанне, падпарадкаванне ўсяго цела руху рукі (як пры працы над шматметровым палатном). З шчыльных і дакладных дэталей утвараецца кар-

кас лінейнай формы, у павуцінны ліній згадваюцца стылізаваныя постаці. Нешта праз хвіліну яшчэ застаецца выразным малюнкам, а нешта знойдзе сабе асацыятыўны працяг або будзе пераплаўлена ў вір колераў і глыбіню тонаў. З элементаў рэальных жыццёвых назіранняў, прапушчаных праз прызму свайго ўяўлення, мастак стварае архітэктанічныя вобразы. Парушаныя законы суразмернасці частак, абсурдныя злучэнні ліній, фігур і постацей стабілізуюцца праз напружаны і ўстойлівы вобразны і кампазіцыйны баланс.

«Маленькія» творы ўзнікаюць нечакана, без зададзенай «тэмы», без «ілюстрацыйнага намеру». Спантаннае перапляценне дакладных і выпадковых ліній і плям нагадвае перапляценне жыццёвых стасункаў. Аўтар – як удзельнік падзей, але адначасова і старонні назіральнік. Раз за разам узнікаюць, здавалася б, тыповыя для яго твораў рамкі і аб'екты: «буржуазны» зацеменены інтэр'ер, напоўнены рэчамі-знакамі, і выхвалення святлом выявы мужчыны і жанчыны, часам у абсурдных ракурсах. Вонкавы агляд найперш як дамінанту вызначае жанчыну, эратычны настрой дзеі. Але асноўным персанажам застаецца сам мастак.

Пры вырашэнні галоўнай тэмы Шэль менш за ўсё вылучае парадны аспект жыцця. Творы У. Шэля – гэта крытычнае разважанне пра ўзаемаадносіны паміж мастацтвам і рэальнасцю. Засяроджанае маральнае самапазнанне асобы часам патрабуе звароту да фігуратыўнага і сюррэалістычных метафар. Персанажы пры ўсёй шырыні тэматычных ліній аднаго тыпу. Усе яны іграюць адну ролю, вядомую да канца толькі аўтару. Упадабаная У. Шэлем вечаровае асвятленне, выхвалення лямпаў дэталі камфортнай атмасферы канцэнтруюцца ля разбеленых твараў ці сілуэтаў у контражурі. Піша У. Шэль умоўна, паўнамёкамі: у яго вобразах шмат ад гратэскавага росчырку, але ні элементы гратэску, ні спрошчанасць не адвольныя. Наадварот, яны сведчаць пра шчырасць мастака, які адмовіўся ад навязлівага эстэтызму. Мова іроніі шчыльна звязанае аўтарскі метад са стыхійнай ліній і колераў. Экспрэ-



У. Шэль.  
Фурор.  
Вугаль, акрыл.  
1997.

сія абстрае ўспрымання эмацыйнага стану адлюстраваных герояў.

Знойдзеныя непарушныя ўніверсальныя сувязь «мінімальна-максімальна» застаецца неад'емнай часткаю творчага металу У. Шэля. У лабірынце экспанаваных твораў малафарматныя гуашы адыгрываюць ролю «аркі», праз якую ляжыць шлях да ўспрымання палатна вялікага памеру. Так чатырохметровая «Schwebe» (1997) абагульняе пошукі «балансу» малафарматных «Solo» (1994), «Schwebe» (1996), «Bösendorfer» (1997). У кожнай частцы вялікіх палотнаў («Zurück zur Natur» (1995), «Violence» (1996), «Peripherie» (1999)) сабраны ў адзіным поліфанічным гучанні не толькі глыбокія каларовыя кантрасты, рытмы ліній, але і засяроджаны вопыт стварэння малафарматных твораў. Пэўна, такі шлях да асэнсавання буйных твораў мастака магчыма назваць праходжаннем праз «арку да трыумфу».

Вывіям прадметаў у мала- і буйнафарматных творах мастака надаецца асаблівае значэнне. Яны пазбаўлены дадатковай ролі, як у класічным творы мастацтва, калі празмерная ўвага да дэталі замяняе ўспрымання асноўнага. Шэль не пераводзіць прадметы ў разрад другарадных аб'ектаў, а надае ім ролю важкіх элементаў драматургічнай пабудовы сюжэта, часам ключавых.

Мільёны кубкаў ранішняй кавы ўяўна аб'ядноўваюць незвычайных людзей у розных кутках свету. Медытатывная сувязь са старадаўняй цырымоніяй існуе не толькі тады, калі нехта ў думках скіраваны толькі ў будучыню або на бягу толькі і паспявае, што занатаваць духмяны пах. Некаму шанцае няспешна падсумаваць перажытыя падзеі. Мастацтвам якраз не варта спяшацца: бяздонны вір пачуццяў, яскравых вобразаў замыкаецца ў канцэнтрычны круг ля маленькай пасудзіны з кавая. А ці такая ж яна маленькая?.. Спецыфіка вырашэння вобразна-пластычных задач мастака абумоўлівае парушэнне звыклых суадносін маштабаў. Часам кубак кавы («Sauciere» (1997), «Doppelspiel» (1986)), выява раіля («Bösendorfer» (1997), «Dressur» (1997), «Finale» (1995)) займаюць значную частку прасторы

работы. Рэчы на гэтых творах існуюць як дэкарацыі для "дзеяння" персанажаў, якія саступаюць ім у памерах. Рэчы «ажываюць» праз падзенні, пераварочванні, трансфармацыі. «Бачныя» гукі кружэлкі пакінулі след... на паперы. У творы важныя не прадметы самі па сабе, а толькі іх кантэксты, іх знакавая роля ў сюжэце-таямніцы.

Часам Шэль у сваіх каларовых і чорна-белых творах абпіраецца на культурныя міфалагемы («Orgaz-Selbst» (1992), «Orgaz» (1997), «Triumph» (1997)). Побач можна паставіць і архітэктурныя перафразіроўкі – «Gaudi» (1992), «Hospital Sta. Crus» (1992) і інш. У некаторых яго карцінах падзеі адбываюцца ля труны. Гэты атрыбут твораў нітуе работы мастака не толькі з іранічным прачытаннем «Begräbnis des Grafen Orgaz» Эль Грэка, але, магчыма, і з «Kolnisch» XV ст. Відавочна прасочваюцца фрагменты зашыфраванай споведзі, дзе выяўленню драмы ўласнага лёсу «дапамагаюць» творы вядомых жывапісцаў і архітэктараў. Пластычныя цытаты найбольш часта сустракаюцца ў малафарматных творах Шэля, дзе найперш выяўлены рысы аўтапартрэта. Можна сказаць, што яны сталі раздзеламі яго энцыклапедыі майстэрства, слядамі адвечнага ў часе палілога мастакоў і традыцый.

Сучаснаму свету, не менш як мінуламу, хочацца, каб яго здзіўлялі, адгароджвалі ад праблем, народжаных марнасцю. Тэхналогіі мастацкага адлюстравання ўжо назапасілі каласальны вопыт у гэтым кірунку, які ў спешцы за актуальнасцю даволі складана пераасэнсавецца. З кожным вітком часу ўсё цяжэй нешта дадаць у акіян відовішчых метадаў і канцэпцый high-tech. Непаўторна, здольнай кожны раз звярнуць увагу на глыбінныя, а не лёгкаважкія працэсы быцця, застаецца толькі асоба, якая на ўзбраенне можа ўзяць і самаіронію, і крытычны позірк на несуразмернасць ілюзій чалавека і рэальнасці. Арыенцірам у лабірынце эстэтычных ілюзій застаецца свет сапраўднай творчай асобы, які больш арганізаваны пры ўсёй сваёй шматаблічнасці і адносна незалежны ў выбары альтэрнатывы.



# Міжнародныя «Тэксты»

Тэматычны выставачны праект

Міхал БАРАЗНА

- Стаяць! Хто такія, што весяце?
- Гэта, таварыш сяржант, – чыгунныя сметніцы.
- Навошта яны вам?
- Тут вось выстаўка, акадэмія, антычнасць, ахтунг...
- Добра – вязіце, толькі пасля вярніце назад...

Ці можа тэкст, створаны мастаком, сам сябе адкрыць, адбыцца па-за жаданнем дапытлівага эрудыта-чытача? Канцылярыйт “хавас”, нівеліруе – і бухгалтарскі ўлік, і меркаванне, і эсэ, і паэму, і філасофскае абагульненне, і гд. Нягледзячы на разнастайныя спробы мастацкага супраціўлення, “тэксты” прадстаўляюцца найчасцей усяго толькі зашыфраванымі формамі інтэлектуальных гульні.

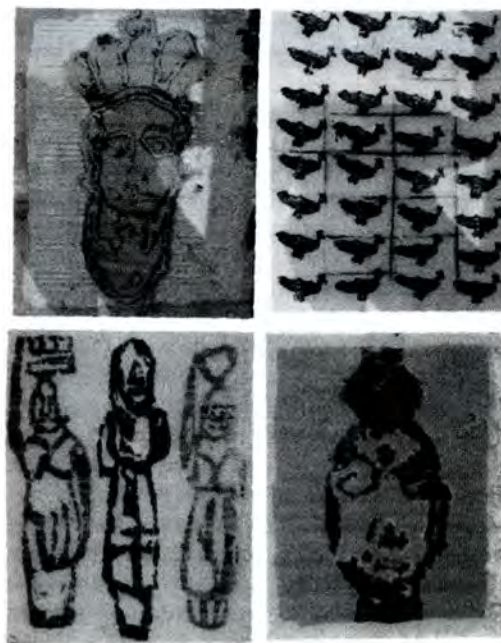
У час панавання інфармацыйных тэхналогій адчуваю сябе сузіральнікам або “тапельцам” бязмежнага акіяна літарнай графікі. Штодзённае жыццё безальтэрнатыўна звязана з рэгістрацыяй і рэдагаваннем “тэкстаў”, іх ацэнкай і ўлікам. Праз формы “тэкстаў” увасоблены не толькі звыклыя патрэбы сучаснага чалавека, але і эмацыйныя адчужненні. Яны афарбаваны рысамі “пераходнасці” бягучага часу. Бясконца шматгранная з’ява, што раўнацэнна ўласцівая многім культурам свету, – “тэксты” – усё часцей падаецца агромністым атрыбутам разважлівасці, прадуктам спажывецкай функцыі. Тэкст выпіскаецца са сферы мастацтва бесперапынным тыражаваннем. Мудрагелістыя формы ўціскання, рацыянальныя метады карыстання архівамі ўсё больш жорстка праяўляюць манаполію на адкрыццё і даступнасць зместу.

14 кастрычніка 1996 г. у музеі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў адбылося адкрыццё нямецка-беларускага выставачнага праекта “Тэксты”. Свае творы прадставілі трынаццаць аўтараў: А.Басалыга, Ю.Дарашкевіч, Хайнрых фон дэн Дрып, Ш.Холекамп, А.Дзятлава, І.Кашкурэвіч, А.Клінаў, В.Сазыкіна, Ю.П.Эрнст, І.Саўчанка, Ф.Ківін, С.Свобода, Пер Х.Штуве. Вялікая колькасць наведнікаў на адкрыцці і ў наступныя дні сведчыла пра цікавасць мінскіх аматараў мастацтва да тэматычных акцый.

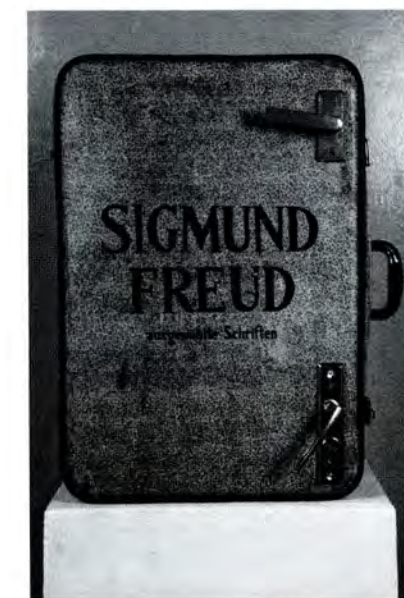
Сённяшні час патрабуе не толькі азнаямлення з культурнымі здабыткамі краінаў, а і супрацоўніцтва, пошуку кропак

дачыннення культур, пазбаўлення ўзаемных стэрэатыпных уяўленняў пра сучасны стан еўрапейскага мастацтва. Цяпер гэтага недастаткова, дзеячы мастацтваў павінны працаваць разам, каб лепш ведаць адзін аднаго, вучыцца адзін у аднаго. Гэтая мастацкая акцыя была першым буйным мерапрыемствам у Беларусі, дзе ўдзельнічалі разам мастакі дзвюх краін. Работы, прадстаўленыя на экспазіцыі, – графіка, інсталляцыі, фатаграфіі – адпавядалі як агульнаму настрою, так і выяўлялі розныя гледзішчы мастакоў, якія вялі гаворку выяўленчай мовай, зыходзячы са свайго ўласнага вопыту, але найперш пра жыццё ў цэлым, пра ўвесь свет.

Упершыню ў беларуска-нямецкіх дачыненнях мастакі працавалі ў адзіным актуальным полі, над адной праблемай, адной тэмай. Такого раней не было, і я сумняваюся, што нешта падобнае паводле прадуманасці праекта, па колькасці выказанага мастакамі, па зместу ў выставачнай практыцы



адбудзецца ў бліжэйшы час. Мастакі паказалі пэўную цэлавую кан’юнктурунасць. А.Клінаў знайшоў новыя для сябе формы выразнасці; А.Басалыга прадэманстравалі прасторава-пластычныя рэмінісцэнцыі ў кантэксце графічнасці, уласцівай беларускаму мастацтву; І.Кашкурэвіч “падсумаваў” “мінскую сітуацыю” міжнароднага канцэптуальнага славаблудства і гд. Работы нямецкіх мастакоў выглядалі нават слабейшымі, бо былі цесна прывязаны да еўрапейскіх праблемаў. У межах праекта каменны мур паміж культурамі крыху зварухнуўся, але ілюзій пра яго поўнае знікненне не засталося. Праходзіць час, і мне хочацца пакінуць з усяго паказанага толькі “Увага! Тут знаходзіцца ультра радыкальны гігіенічны пункт для вушэй, для языкоў, для вачэй” І.Кашкурэвіча – як найбольш адэкватнае і наднацыянальнае вырашэнне ідэі выстаўкі.



І. Кашкурэвіч падчас мантажу сваёй работы «Ультра радыкальны гігіенічны пункт».

І. Кашкурэвіч. Ультра радыкальны гігіенічны пункт. Інсталляцыя. 1997. Фота М. Баразны.

А. Клінаў. З. Фрэйд. З серыі «Адзінота куфраў». Інсталляцыя. 1997. Фота М. Баразны.

А. Клінаў. Ніцшэ. З серыі «Адзінота куфраў». Інсталляцыя. 1997. Фота М. Баразны.

А. Клінаў. І. Кант. З серыі «Адзінота куфраў». Інсталляцыя. 1997. Фота М. Баразны.

В. Сазыкіна. Абрус з палёсткаў. Інсталляцыя. 1997. Фота М. Баразны.





# М-Галерэя Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску

Хроніка 2000–2003

## 3 Кацярына КЕНІГСБЕРГ

адумвалася галерэя даўно, але стваралася паступова. Да самага апошняга моманту пра назву гаворка не вялася. 2 снежня 2000 г. стала вядома, што галерэю будзе адкрываць прафесар Удо Шэль з Акадэміі мастацтваў Мюнстэра, а першай выставай будзе фотапраект Дзяніса Сіногіна, які перад гэтым ездзіў па абмену ў тую ж Мюнстэрскую акадэмію, пазней удзельнічаў у Другім Міжнародным тэматычным выставачным праекце «Люзія адлегласцяў», а пасля яго вучыўся на курсах нямецкай мовы ў Брэмене. Калі ж скончыліся ўсе падрыхтоўчыя работы і трэба было даслаць запрашэнні на ўрачыстае адкрыццё, узнікла абсалютна зразумелая і лагічная на нямецкай мове, але не зусім зручная для перакладу назва Multiplikatoren-Galerie: М-Галерэя Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску. (Слова «мультиплікатар», карані якога трэба шукаць у латыні, з нямецкай перакладаецца, як «асоба або ўстанова, якія перадаюць веды або інфармацыю і спрыяюць яе распаўсюджанню і памнажэнню»). Вось так і атрымалася, што доўгая нямецкая назва скарацілася да «М-Галерэі».

Галерэі пры Гётэ-Інстытутах у іншых краінах свету не рэдкасць ад вялізных, дзе дэманструюцца буйныя выставачныя праекты, да маленькіх, як наша, якія арыентаваны выключна на супрацоўніцтва з мастакамі краіны, дзе Інстытут дзейнічае.

Прагу М-Галерэі вызначаюць ключавыя словы, якія гучаць на адкрыццях практычна ўсіх выставаў: «дыялог паміж культурамі» і «саздзейнічанне міжнароднаму культурнаму супрацоўніцтву».

Унікальнасць сітуацыі ў Мінску ў тым, што галерэя пры Гётэ-

Інстытуце існуе без спецыяльнага штату, практычна як дадатковая нагрузка «на грамадскіх пачатках». Але, зрэшты, з такіх, пабудаваных на «голым энтузіязме» пачынанніў і атрымлівацца штосьці вартае.

Вопыты галерэйнай працы мы не мелі. Галерэя размясцілася ў даволі цесным калідоры Гётэ-Інстытута, таму напачатку было вырашана абмежаваць колькасць запрашаных на адкрыццё 20 – 25 асобамі. Не было нават прэс-рэлізаў. З цягам часу сітуацыя змянілася: цяпер часта на вернісажах няма дзе яблыку ўпасці, інфармацыя і прэс-рэлізы публікуюцца ў прэсе, у галерэю можа прыйсці кожны жадаючы, склалася сваё



кола мастакоў і гледачоў. З-за невялікіх памераў выставачнай прасторы першапачаткова меркавалася выстаўляць толькі графіку і фатаграфію, цяпер выстаўляем жывапіс, аб'екты, асамбляжы...

Перад вамі – храналагічны агляд выставаў, што адбыліся з моманту адкрыцця М-Галерэі да сакавіка 2003 г.:

**Дзяніс Сіногін. Тэма: Германія. Месца: Брэмен. Фатаграфія. Снежань 2000.**

Брэмен... Ён чый тут, на здымках? Брэменцаў ці Дзяніса Сіногіна? Гэты горад не падобны да адлюстраванняў на сувенірных паштоўках. Магчыма, гэта і не Брэмен. З «брэмэнскага» вы тут знойдзеце толькі неадарэчны прывід – фрагмент помніка славытум «музыкам». Такая некласічная прывязка больш адпаведная агульнай ідэі серыі.

Кожнаму гораду ўласціва сваё запаўненне прасторы святлом. Франтальнымі кампазіцыямі і яркімі колерамі гэта не выявіць там, дзе калісьці нараджаліся казкі і засталася шмат «ілюстрацый». Наўрад ці тут звычайны пешаход углядаецца ў перакрываўанні правадоў, архітэктурныя матывы навакольнага асяроддзя праз цёмна-чырвонае шкло. Сіногін робіць гэта, гуляе з кантрастамі. Ён увесць час шукае неба і святло. Толькі

яно дазваляе гледачу пералічыць каменьчыкі на старым гарадскім бруку.

**Ігар Саўчанка. Над усёй Германіяй – бясхмарнае неба. Фатаграфія. Студзень–люты 2001.**

Асновай серыі з'яўляюцца фрагменты фотаальбома, створанага ў савецкім «абмежаваным кантынгенце». Серыю можна назваць таксама паводле назвы адной з канкрэтных работ: «Ілюстрацыі да нямецка-рускага слоўніка».

Што азначае – яснае, або чыстае? Няўжо над усёй Германіяй – чыстае неба? Тэорыя імавернасці гэтую магчымасць абвяргае. Невядома да канца, што было штуршком да назвы. Фраза «Над усёй Іспаніяй бясхмарнае неба», фільмы пра вайну, мемуары лётчыкаў або проста позірк на неба? Феномен палітызаваанай гісторыі стагоддзя «эфектыўных войнаў» і неасэнсаваных наступстваў спарадзіў паранаідальны рамантызм на фоне катастрофы. Як яшчэ можна ўспрымаць прагу чалавекам мірнага жыцця, кахання падчас падзеяў, калі гэта не павінна было праяўляцца, але праяўлялася?

Чыстае неба. Але чыстага рэчыва не бывае. На здымках таксама няма чысціні і празрыстасці. Адноснасць чысціні выявілася ў драпінах і плямах выпадковай гульні святла.

У «дэмбельнай фотахроніцы» любой арміі персанажы нагадваюць бяскрыўдных анёлаў на адпачынку. Магчыма, «чыстае» – якое супакоілася, сцішэла. Няма пагрозы. Але здымкі І.Саўчанкі не даюць адназначнага адказу і нечым нагадваюць вядомыя творы Г.Рыхтэра (Германія). Фотаздымкі І. Саўчанкі жывуць сваім жыццём у мінулым свеце, які мастак імкнецца зрабіць зноў убачаным і пачутым.

**Вольга Сазыкіна. Аўтабіяграфічныя паверхні. Люты–сакавік 2001.**

„Ручная папера“ – так Вольга Сазыкіна называе тэхніку вырабу сваіх твораў. Гэта ўнікальны эксперымент з паперай як з носьбітам інфармацыі. Кожны аркуш уручную зробленай паперы захоўвае ў сабе культурныя пласты канцэптуальнай задумкі, згодна з якой усё матэрыяльнае ёсць носьбіт духоўнага пачатку, адб'ітак нейкай інфармацыі. Так, «Шурпатая паверхня памяці» складаецца



з марскога прыбою, ламінарыі і прысмаку ёду; «Паверхня ліпенскіх нябёсаў» – з блакітнага чарніла, цылесных абалонак і пуху з крылаў анёлаў; «Фотадакументальная паверхня» ўключае фотацытаты з жыцця, воск графічных свечак, злучальнае рэчыва паміж фактам і артэмам. «Да ўвагі гледача прадстаўлены фрагменты паверхняў цылеснага быцця нейкай грамадзянін С., якія былі створаны метадам кланіравання з клэтак модуля аўтабіяграфічнай структуры: мастацтва другасных структураў, або аўтабіяграфічныя структуры», – гэта асноўная ідэя праекта. Варта дадаць, што гэты праект быў цалкам уключаны ў персанальную выставу мастачкі, якая адбылася ў маі 2001 г. у Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва.

**Віктар Пятроў. Зялёная сцяна старога дома. Графіка. Сакавік – красавік 2001.**

Графіка Віктара Пятрова рэдка выстаўляецца ў Беларусі. У апошнія гады мастак больш вядомы як перформер, ён арганізатар штогадовага Міжнароднага фестывалю перформансаў «Навінкі». Як сапраўдны андэрграўндны мастак, ён лічыць сябе



эмігрантам, што жыве ва «ўнутранай» эміграцыі. «Гэта пачуццё мне неабходна для таго, каб даказаць сабе і іншым, што мастацтва жыве толькі як думка, як энергія. Тут мастацтва нікому не патрэбна, яно даўно знікла, замененае на рамяство». Пад такім абарончым панцырам хаваюцца ранімае душа, тонкая нервовая арганізацыя і паэтычная сутнасць мастака. Вытанчаная, эмацыйная, насычаная энергетыкай графіка Пятрова – відавочны прыклад самавыяўлення аўтара.

**Анатоль Кляшчук. Жыццё. Фатаграфія. Красавік–май 2001.**

У мінскага фотажурналіста і фотамастака Анатоля Кляшчука шмат узнагарод міжнародных фотаконкурсаў. Беларускія, з якіх найперш газета «Звязда», і замежныя перыядычныя выданні часта друкуюць яго рэпартажы. Пластычная мова аўтара лёгка пазнавальная сярод іншых. Яе свосабылівасць выяўляецца не ў адмысловай апрацоўцы негатыва або навізлівым выбары кампазіцыйных прыёмаў, а ў здымках, бездакорных па будове, зробленых з падкрэсленым артыстызмам, лёгкасцю і без абмежаванасці жанраў. Аўтар не пераходзіць мяжу, за якой жыццёвая праўда становіцца «сцэнай» з прыдуманай п'есы. Мала хто здолее спаборнічаць з ім у раскрыцці дакументальнай інтрыгі падзеі. Тэма

Д. Сіногін. Выстава «Тэма: Германія. Месца: Брэмен». 2000.

Д. Сіногін. Выстава «Дробязі жыцця». 2001.







С. Поклад.  
Вільня.  
Алей. 2002.

А. Суворов.  
Міфалагемус.  
Алей, палатно.  
2002.

Чарнобыля стала для Клепчука адной з асноўных. У 1996 г. у Нацыянальным музеі гісторыі і культуры Беларусі была паказана выстава «Зона журбы», прысвечаная дзецім – пацыентам Рэспубліканскага онкагематалагічнага цэнтру. Новая экспазіцыя стала працягам тэмы пад назвай «Жыццё».

Хацелася б адзначыць грамадзянскасць і высокамастацкую працу Анатоля Клепчука, які перажывае за лёс пацярпелых ад Чарнобыля жыхароў. Аўтар звярнуўся да гэтай тэмы не з нагоды крутай даты і не ў пошуках удалага абтунтавання заяўкі на грант. На працягу ўсіх гадоў пасля аварыі на Чарнобыльскай АЭС Клепчук стварае летапіс, сэнс якога – антыкатастрофа, і назва яму – «Жыццё». Але яно зусім іншае, чым тое, што было да красавіка 1986 г. У работах перажыванне дасягае вялікай канцэнтрацыі. Успрымаеш толькі боль за нявінных дзяцей, якім лёс дае выпрабаванне прагай да жыцця, дзе ніколі не будзе басаногай бестурботнасці ля бацькоўскай хаты. Перамагчы боль магчыма толькі перажывушы яго. Тысячы здымкаў, зробленых мастаком, выяўляюць перамогу чалавека над бядой.

Часам сучаснаму фотамастацтву замінае залішняе схільнасць да выяўлення выключна графічных прыёмаў. Такая фатаграфія хутка становіцца нецікавай. У здымках Анатоля Клепчука бачны найперш вобраз, а сам аўтар застаецца дэсыці ўбаку як незаўважны сведка бегу часу. Кампазіцыя кадраў не ўспрымаецца як самамэта. Гэта праява найвышэйшага прафесіяналізму ў фатаграфіі, жывапісе, графіцы і гд. Майстэрства дазволіла эмацыйнай характарыстыцы застацца галоўнай прыкметай твора – яно перашкаджае тэхналогіі захапіць увагу. Фатаграфіі Клепчука зразумелыя без дадатковых тлумачэнняў, падкупляюць натуральнасцю і пэўнасцю. У іх няма пастановачнай штучнасці, смакавання фактурай разбурэння. На фотаплёнку захавалася шмат з таго, што ўжо не

існуе. Засталіся апошнія жыхары вёсак, апошнія дамкі... Творы Клепчука адлюстроўваюць засяроджанасць чалавека на праблемах унутранага свету, што становіцца адметнай рысай мастацтва Беларусі апошніх дзесяцігоддзяў. Здымак майстра дазваляе ўважліва ўгледзецца ў герояў драматычнага часу, асэнсаваць, што адбылося, зрабіць высновы. Мастацтва стала мілася ад другарадных пыганняў і прагне адраджэння ў жыцці.

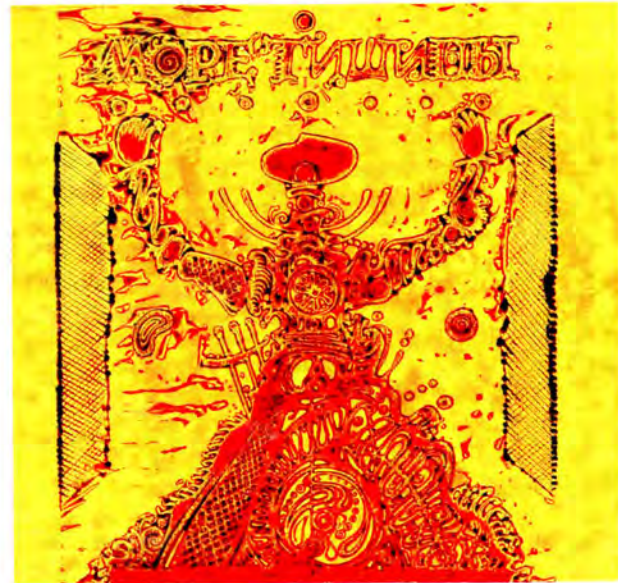
**Міхал Баразна. Preview. Фатаграфія. Верасень–лістапад 2001.**

У творчасці мастака і мастацтвазнаўца Міхала Баразны тэма Мінска – адна з найбольш любімых, да яе ён увесць час вяртаецца, як вяртаешся да чалавека, з якім пражыў шмат гадоў, якога хакаеш, з якім ніколі не здолееш развітацца. «Убачыў – сфатаграфавай. Я не буду шукаць тое, чаго няма.» – гэтыя словы М.Баразны адносяцца не толькі да Мінска. І не шукае – ды вось толькі, пабачыўшы хоць раз гэтыя фотаздымкі, пачынаеш сам шукаць: а дзе ж гэта? Паравоз «Сталін», «вочы горада», маскі на будынку Беларускага тэатра, надпіс «Увага! Не стаіць!» у старым мінскім дворыку, вазы класічнага ўзору...

«Preview» – «Прагляд». Прагляд усяго таго, што не паспяваеш заўважыць у мігусні штодзённага жыцця, павольная, няспешная прагулка па праспекту ад цырка да плошчы Перамогі. «Preview» з'яўляецца працягам серыі графічных твораў паводле п'есы «Пустых словаў не шкадуючы...», што экспанаваліся ў Рэспубліканскай мастацкай галерэі ў 1999 г. падчас правядзення выставы «Chron-A-Topos». М-Галерэя прадставіла серыю чорна-белых і каляровых здымкаў аўтара, дзе асноўным элементам з'яўляюцца вазы галоўнага мінскага праспекта.



Пры вырашэнні тэмы аўтар менш за ўсё вылучае парадны аспект феномена «мінскай сітуацыі». Яго творы – гэта разважанне пра дачыненні мастацкай культуры і штодзённай рэальнасці, дзе нельга аддзяліць дакументальныя фотавывы ад тэкстаў, каментарыяў і публічных крытычных выступленняў мастака. Аўтара экспазіцыі цалкам задавальняе, што яго не ўключаюць у групоўкі мінскіх фотамастакоў, фатографай. Сябе ён ніколі не называе фотамастаком, хоць абараніў акадэмічны дыплом па фатаграфіцы пад кіраўніцтвам У.Цярэнцьева.



Лічыць, што фотакамера найбольш зручны і даступны інструмент, але далёка не ідэальны для тых, хто не мае часу на графічнае ўвасабленне ўласных ідэяў. Свае выставы часта называе мастацтвазнаўчымі фотапраектамі, дзе рэцэнзаванню падлягаюць толькі сюжэт і яго кантэкст. Ілюструе эмацыйныя характарыстыкі навакольнага асяроддзя, лічыць важнай якасцю ўменне заўважаць іх, аналізаваць, а не канструяваць у сваёй свядомасці. Большасць праектаў мае значную працягласць па часу (напрыклад, мінскія вазы пачаў здымаць яшчэ на пачатку 1980-ых гадоў).

Каментарый Міхала Баразны:

«Варыянт мясцовых гарадскіх каларытаў. У Венецы – зіхаценне каляровых блікаў на сценах уздоўж каналаў. У Боне – каланада ржавых газавых труб ля мастацкага музея. Амстэрдам – перакошаныя вокны, у іх – твары. Мінск – ...

Гэта вельмі складаны горад. Яго, у адрозненне ад любімага чалавека, можна адначасова любіць і ненавідзець.

У ім не відаць "тытова сталічнага рэльефу", шырокай ракі, хрэстаматыйных шэдэўраў сусветнага дойлідства. Першае, што кідаецца ў вочы на вяртанні ў Мінск, – на вакзале шмат сумных людзей. Штокрок насельніцтва дэманструе не чырыя ўсмішкі, а халодную добразычлівасць. Хутчэй, што ўсё пазітыўнае схавана недзе глыбока-глыбока, як апошні скарб жыццёвасці, які перадаецца ад пакалення да пакалення, як патаемны сімвал прыналежнасці да сусвету.

Мінскія рэстаўратары рэстаўруюць правінцыялізм.

Гарадскі алагічны вір фактураў і формаў прыцягвае ўвагу, інспіруе нерэальныя вобразы з самых рэальных, але – яны найбагацейшыя на адценні. Ёсць шмат іншых, маленькіх і не вельмі гарадоў, але тут адчуваецца сутыкненне магутных прастораў, тут мройцца адначасова Стары і Новы Мінск, які яшчэ магчыма стварыць з дапамогай сапраўднай мастакоўскай фантазіі.»

**Дзяніс Сіногін. Дробязі жыцця. Снежань 2001 – студзень 2002.**

У Дзяніса Сіногіна ёсць незвычайнае захапленне – «дробязі». Гэта старыя кнігі, якія перажылі не адных гаспадароў, манеты, ключы ад даўно не існуючых дзвярэй, лісты з гербарыя, калекцыі жукоў і ракавінак – аскепкаў нечага жыцця, якія

падсілкоўваюць фантазію мастака. Сіногін мудрагеліста ператасоўвае, перастаўляе, сартыруе цалкам будзённыя рэчы, дае ім новае жыццё. Як у дзіцячай калекцыі, тут пазалочаная ракавінка прытулілася побач з іржавым ключом. А манета з невядомай краіны мірна ўжываецца са стракатым пёркам і пагнутым рыбалоўным кручком. Усё гэта падпарадкоўваецца дакладнай іерархіі, зададзенай аўтарам. Кожны асамбляж – маленькая п'еса, дзе абавязкова ёсць прыма і другарадныя персанажы разыгранай сцэны.

Дробязі жыцця як прадметы творчасці...

**Уладзімір Парфянок. Недакладныя факты з месца падзеі. Фатаграфія. Студзень – люты 2002.**

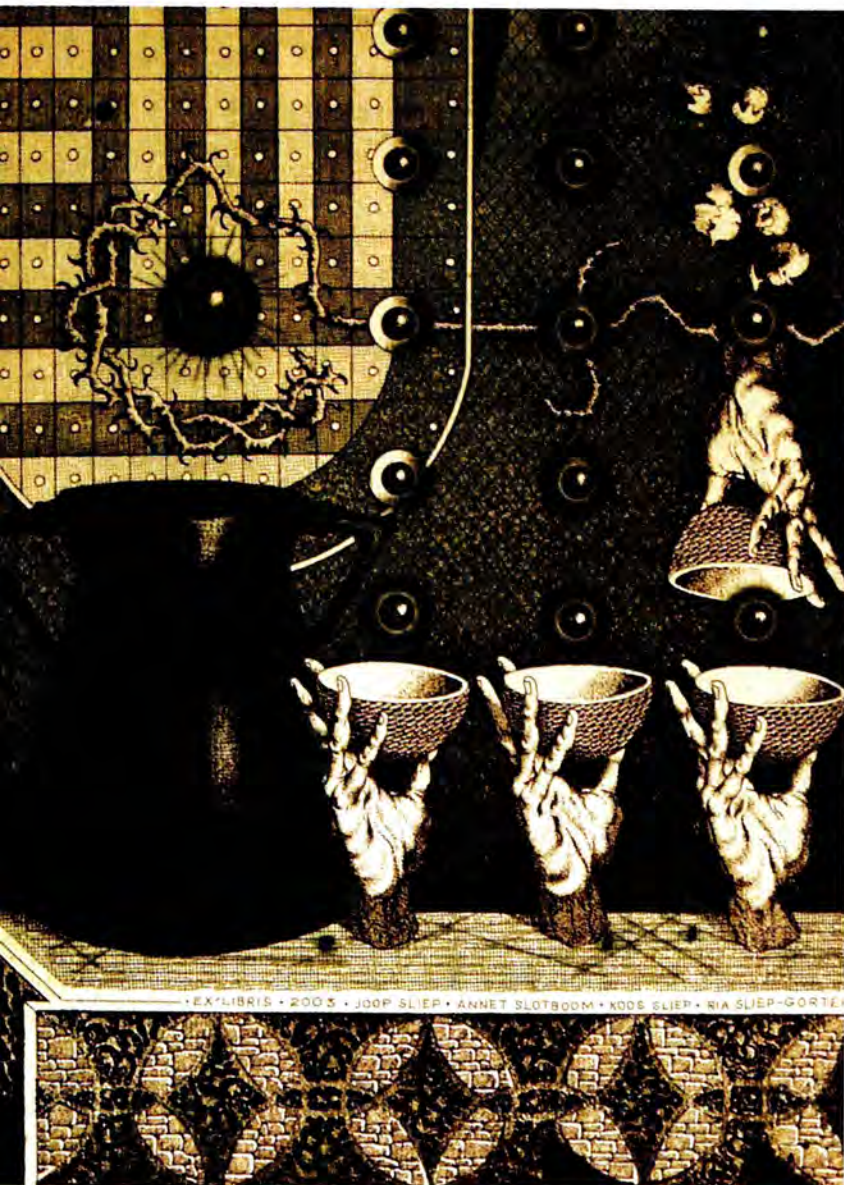
«Мы поўныя ілюзій, што фотакамера дапамагае нам спасцігнуць неведомы свет. Гэта часткова так, але ў большасці выпадкаў фотакамера дазваляе нам толькі фіксаваць нашу разгубленасць пры сустрэчы з іншай рэальнасцю, нашу няўпэўненасць у тым, што пабачанае нашымі вачамі можа быць зразумелае нашым розумам, – лічыць Уладзімір Парфянок – Распаўсюджаную думку, што фатаграфія – гэта аб'ектыўны дакумент, дакладнае сведчанне»

Р. Сустаў.  
Мора цішыні.  
Каляровы лінарыт.  
2002.

К. Сумарава.  
Антык.  
Алей. 2003.







Ю. Якавенка.  
Маленькія  
рознасці. Афарт.  
2003.

Ю. Алісевіч.  
Каляровыя згадкі.  
Акварэль, ляўкас.  
2002.

не тых падзеяў, якія разгортваліся перад камерай фатографа, надзвычай складана, а часам і амаль немагчыма абвергнуць. Але ж калі паспрабаваць зазірнуць у глыб працэсу фатаграфічнага адлюстравання аб'ектыўнай рэальнасці, то можна знайсці пэўны «дэфект»: прывіднасць, умоўнасць праўдападобнасці, якія ёсць у фотаадлюстраванні. І гутарка нават не пра двухмернасць і колеравую несудаднасць чорна-белага адбітку, які не падуладны ніякім наступным маніпуляцыям. Выбар фатографам канкрэтнага моманту адлюстраванай падзеі і далейшая яго інтэрпрэтацыя аўтарам здымка і гледачом падкрэсліваюць суб'ектыўную прыроду фатаграфічнай практыкі».

Фотаздымкі, якія былі прадстаўлены на выставе, зроблены ў розны час і ў розных месцах. Але іх аб'ядноўваюць аўтарскія сумненні ў тым, што існае асяроддзе можа быць «раскадзіравана» з дапамогай фатаграфіі (больш таго, што рэальнасць увогуле можа быць спасцігнутай).

**Сяргей Поклад. Вільня: сілуэты колераў. Жываніс. Люты – сакавік 2002.**

Творы вільнскага мастака Сяргея Поклада па-свойму музы-

кальныя – пэўны варыянт гукавага ландшафту ў жывапісе. Палотны для яго – неад'емныя ад мелодыі. Але галоўнае месца належыць усё ж такі колеру. На агульным цёмным фоне палатна, які сімвалізуе глыбоканізкае гучанне старадаўняй Вільні ці вясковага краявіду, нараджаюцца высокія і тонкія гукі – акцэнтны скрыпкі, флейты, гучыць пісьмо шырокім пэндзлем або мастыхінам. Нігуючыя рытмы надаюць рухам фарбавых палёў выключную павязь акорда.

Свае адчуванні прасторы аўтар адкрывае універсальнай мовай мастацтваў, без няпэўнасцей модных канцэпцый. Гэта дазваляе выявіць канкрэтнасць месца і часу без банальнага цытавання сілуэтаў вядомых помнікаў архітэктуры і колераў сцяга або рэфлексій на пост-мадэрн. Аўтар абірае для сябе універсальнасць прыроды мастацтваў, якая не патрабуе перакладчыка. На ўласным прыкладзе мастак дэманструе шматграннасць сучаснага выяўленчага мастацтва, якое спавядае вольны выбар і пошук гармоніі ў стылівым бязладдзі пераходнага часу.

Жывапісныя творы Поклада адлюстроўваюць не прыдуманый спектакль, а рэальны жыццёвы свет, які не ўціскаецца ў штампы спрытнага крытыка і ў межы рэпрадукцый. Тут – згустанак шчырых эмоцый, які не заменіш пераказам розных ўскосных фактаў, апісаннем мясцінаў дзяцінства і разважаннямі пра ўплыў палітычнага клімату. Паміж радкамі біяграфічных звестак – нялёгкае пошук свайго шляху, цвёрджанне ўласных пачуццяў.

Палотны аўтара разлічаны на ўспрыманне ў цішыні, яны поўныя сумневаў, збег якіх вядзе няспынную дыскусію. Сённяшні час патрабуе, каб гледача не шакіравалі, не агітавалі, а акрылялі шчырасцю, пэўнасцю погляду, адводзілі ад другасных праблемаў. Карціны Сяргея Поклада не правакуюць тэрмінавага ўдзелу ў мастацкай акцыі, няма тут заклікаў да чарговай радыкальнай перабудовы культуры ці па-дзіцячаму найўных спробаў яе выратавання. У жывапісе сабраны разам мінулае, толькі што ўзніклыя ўяўленні аўтара і чаканне будучыні. У яго працах багата рамантычных рысаў, якіх так не стае сённяшнім мастакам.

Створанае аўтарам адносіцца да традыцый фігуратыўнага жывапісу, дзе праўдзівая карціна стану рэчаў адлюстравана ў звыклых для ўспрымання формах. Побач існуюць, здавалася



б, простыя сюжэты штодзённага жыцця і вонкава складаныя, звязаныя з канкрэтнымі падзеямі, болей за родныя мясціны. Трывіяльнасць пэўных сюжэтаў – напамін з боку мастацтва пра адвечную прыгажосць у звычайным. Творы мастака блізкія сучаснікам, іх «нармальнасць» – праява шчырасці таленту. Блукаючы вільнскімі вуліцамі, цяжка ўявіць сярод іх манументальную пластыку мадэрна.

**Юрый Алісевіч. Каляровыя згадкі. Графіка. Сакавік – красавік 2002.**

Творчасць мастака Юрыя Алісевіча належыць да той плыні сучаснай беларускай кніжнай графікі, якая моцна заявіла пра сябе на міжнароднай арэне ў сярэдзіне 1990-ых гадоў. Высокае графічнае майстэрства Алісевіча выяўляюць упэўненая ўтаймаванасць тонкіх ліній і маштабнае бачанне агульнай структуры кампазіцыі. Характэрная рыса твораў – ўключэнне панарамных краявідаў, погляд на іх з верхняй кропкі, з даху старога дамка, дрэва ці ўзгорка.

Вобразы мастака вылучаюцца выразным псіхалагізмам, далікатнасцю і згарманізаванасцю колеравых спалучэнняў, казначнасцю і метафарычнасцю пластычнай мовы.

**Павел Татарнікаў. Дом, пабудаваны з дзвярэй. Графіка. Май – ліпень 2002.**

У аснову першай персанальнай выставы Паўла Татарнікава пакладзена нізка вершаў-песень беларускага барда Алеся Камоцкага. Ілюстраванне паэзіі лічыцца адным з самых складаных жанраў кніжнай графікі. Пры афармленні паэтычнага твора часта проста немагчыма дэталізаваць сюжэт. У творах, зробленых да выставы, Павел дэманструе значную ступень вобразнага абагульнення, умённа перадаваць мелодыку літаратурнай крыніцы графічнымі сродкамі.

**Вольга Нікішына. Цыферблат. Графіка. Верасень 2002.**



Выстава Вольгі Нікішынай прадоўжыла серыю персанальных выставаў маладых беларускіх мастакоў – удзельнікаў Трэцяга міжнароднага тэматычнага выставачнага праекта «Вокны аднаго горада» (Мінск, Магілёў, Полацк, Брэст, Гродна, 2001 – 2002).

Назва выставы – «Цыферблат» – узята з вершаў Бэлы Ахматулінай, прапанаваных Вользе ў якасці тэмы-асновы. Творы, прадстаўленыя на выставе, не сталі прамымі ілюстрацыямі. Гэта графічнае асэнсаванне вядомага паэтычнага твора, заснаванае на жыццёвым і творчым вопыце маладой мастачкі.

**Раман Сустаў. Мора цішыні. Графіка. Кастрычнік – лістапад 2002.**

Раман Сустаў – адзін з найбольш яркіх выпускнікоў кафедры графікі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў апошніх гадоў. Яшчэ падчас вучобы ў акадэміі ён удзельнічаў у шматлікіх мастацкіх выставах і конкурсах у Беларусі і замежжы, быў неаднаразова адзначаны прызамі і дыпламамі.

«Мора цішыні» – першая персанальная выстава Рамана Сустава. Першая частка выставы прадстаўляе серыю работ «Лісты



аднаго горада», чатыры з якіх былі паказаны на Трэцім міжнародным тэматычным выставачным праекце «Вокны аднаго горада», а дзве экспанаваліся ўпершыню. Творы гэтай серыі складзены з мноства невялікіх фрагментаў – знакаў-пасланняў, закадзіраваных узаемапрацікальных эпизодаў гарадскога жыцця розных гадоў.

Другая частка экспазіцыі склалася з серыі новых паліхромных работ у змешанай тэхніцы, падрыхтаваных спецыяльна для М-Галерэі. Называецца серыя, як і выстава, «Мора цішыні». Работы нараджаліся пад уражаннем твораў класікаў яўрэйскай паэзіі Хаіма-Нахмана Бяліка, Гірша Рэлеса, Айзіка Платнера ў перакладзе Рыгора Барадуліна.

Работа над серыяй працягваецца, і ў маі – ліпені 2003 г. плануецца новы паказ у М-Галерэі.

**Анатоль Кляшчук. Снежань, Мюнхен. Фатаграфія. Лістапад – снежань 2002.**

Той снежань застаў мінскага фатографа Анатоля Кляшчука на беразе Ізара. Быў гэта чарговы сюрпрыз яго лёсу або выпадковасць – немагчыма ні здагадацца, ні растлумачыць. Ён сам выбраў горад, у які яго ніколі асабліва не цягнула, і час, які даўно марыў правесці дзе-небудзь паміж Лепелем і Ушачамі. Ён ужо прывык да своеасаблівых творчых ахвяраў і блытаніны ў сваім амаль вандрульным жыцці, і тут зноў выправіўся ў чарговае невядомае падарожжа. Але толькі трапіў у абдымкі вуліц, якія кіруюць да Фраўэнскірхе і на Марыенхоф, зразумець, што менавіта тут ён і павінен быў апынуцца ў канцы восні або пачатку зімы.

Нізкае сонца, якое рэдка зазірае ў сонныя вокны старых дамоў, туманная раніца, якая пераходзіць у прыцемкі, лісце, якое засталася зімаваць на галінах, першы снег на веласіпедках... Сталая змена дэкарацый надвор'я на фоне бясконцых славатасцяў баварскай сталіцы.

«Мюнхен узнагародзіў мяне жадааннем фатаграфавання, – прызнаецца аўтар. – З-за працы ў штодзённай газеце гэта

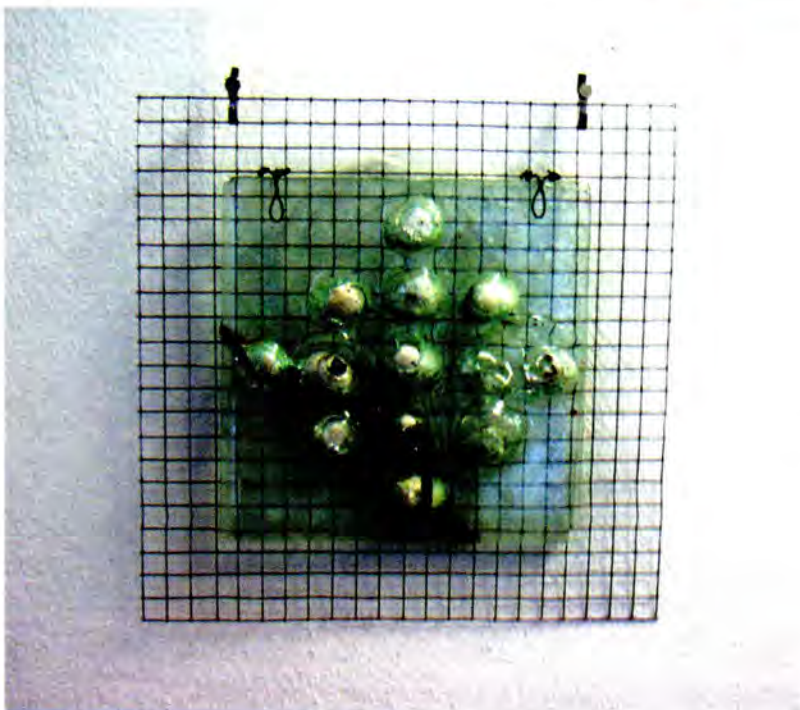
Ю. Якавенка.  
Маленькія  
рознасці.  
Афарт. 2003.

А. Басалыга.  
З серыі  
«Неадпраўленыя  
лісты».  
Афарт. 2001.





В. Пятроў.  
Зялёная сцяна  
старога дома.  
Папера, акварэль.  
2001.



В. Сазыкіна.  
Аб'екты са шкла.  
Шкло, метал.  
2002–2003.

В. Сазыкіна.  
Фота А. Кleshчука.

жаданне даўно перайшло ў мары. Канешне, я не спяшаўся фіксаваць усё пабачанае з вежы царквы святога Пятра або ў першых чэргах перадкаляднага рынку – галоўнай гарадской падзеі гэтай пары года. Я хацеў застацца выпадковым сведкам снежня 2001 года».

Госці, выпадковы сведка, часовы жыхар Мюнхена – гэты статус абумовіў зварот да рэпартажнасці. У сюжэты рэдка трапляюць знакамітыя саборы, фантаны і помнікі горада. Кляшчук не імкнецца да нечаканага ракурсу або складанай кампазіцыі, тэхнічна не ўскладняе фотаздымкі рознымі вытанчанасцямі. Тым цікавей яго часам неабякавы, часам адстаронены погляд на немітуслівую плынь мюнхенскага жыцця снежня 2001 г.

**Вольга Сазыкіна. Аб'екты са шкла. Снежань 2002 – студзень 2003.**

Снежань асацыюецца з Калядамі і Новым годам, з ёлкаю,



упрыгожанай крохкімі цацкамі і бліскучымі гірляндамі, са святочным настроем і зіхатлівымі адбіткамі агенчыкаў свечак у люстэрках.

Пачатак месяца, калі няма яшчэ перадсвяточнай мітусні і таропкіх думак пра падарункі, – самы лепшы час адкрыцця выставы аб'ектаў са шкла. Шкло – улюбёны матэрыял Вольгі Сазыкінай, мастачкі таленавітай і надзіва рознабаковай. Графіка, жывапіс, інсталяцыі, аб'екты, пластыка малых формаў, ручная папера – творы Вольгі Сазыкінай заўжды нечаканыя і шматгранныя. Універсальнасць мастака – з'ява досыць рэдкая, а паспяховая праца ў розных тэхніках, якія не маюць паміж сабою нічога агульнага, сустракаецца зусім рэдка. Канцэпцыі мастачкі заўжды вытанчаныя і нескладаныя для ўспрымання.

Новыя работы Вольгі Сазыкінай, якія былі створаны спецыяльна для выставы ў М-Галерэі, аб'яднаны назваю «Аб'екты са шкла». Каляровае і празрыстае шкло, люстэркі, ракавіны, метал, камяні, дрэва – мастачка выкарыстоўвае розныя матэрыялы. Вынік яе працы – люстэркі, дэкаратыўныя ўпрыгажэнні, калажы, асамбляжы, якія ўносяць колер, настрой і свята ў цёмныя снежаньскія вечары.

**Аляксандр Сувораў. Міфалагемус. Жывапіс. Студзень – люты 2003.**

Магілёўскі мастак Аляксандр Сувораў стварае ўласныя міфы.



Яго працы – гэта жывапісная словатворчасць – са складоў, словаў, тэкстаў, міфаў з вычварнай вяззю літар-шпрыхоў. «Паветра» яго твораў узнікае з жывапісных міфаў, дзе даўно мінулыя падзеі пераклікаюцца з сённяшнім днём. Міфы жывуць у памяці і ў падсвядомасці, праяўляюцца ў новым, жывапісным абліччы.

**Аляксандр Сувораў:**

*Я ўглядаюся ў свае творы, як у люстэрка,  
Дзе мінулае і будучыня  
Паўстаюць праз гульню фарбаў  
У нястынным міфазвароце.*

**Юрый Якавенка. Маленькія рознасці. Графіка. Люты – сакавік 2003.**

Калі ёсць Маленькія Рознасці, павінны быць і Вялікія. Гэта нешта іншае, са свету абстрактных рэчаў, рэфлексія на пажоўклы канспект «філасофіі духу» і нават не ўспамін аб школьных уроках матэматыкі. Напэўна, гэта тое самае, чым мастак не жадае падзяліцца з натоўпам, але пры гэтым без знешняга супрацьстаўлення інным. Гэта адrozenне ва ўспрымання знешняга асяроддзя паміж выпадковым гледачом і самім мастаком (для-сябе-існага). Аўтар артыстычна спекулюе майстэрствам, хавае ў складаных знакава-кодавых сістэмах, нерукатворных мігальных структурах, філігранных шпрыху і невялікім фармаце сваё незвычайнае стаўленне да вялікага свету. Ён мае справу толькі са сваімі ўнутранымі азначэннямі. «Маленькія рознасці» (унутраны свет мастака) – такая ж складаная і манументальная рэч, як і вялікая, толькі разглядаць графіку трэба зблізу, каб у поле зроку як мага менш трапіла мітуслівасці.

Цыкл твораў «Маленькія рознасці» складзены па прынцыпу дзённікавых запісаў. Сама форма дзённіка не прапаўняе адзінства тэмы, фармату, колеру. У цыкле няма ні пачатку, ні канца. Ёсць творы цалкам самастойныя, ёсць такія, што сэнсавы залежаць адзін ад аднаго і складаюць ланцужок пэўных ідэяў, задумаў. Мастака цікавіць шматзначнасць жыцця ва ўсіх яго праявах, магчымасць працягу «дзённікавых запісаў».

«Гэта спроба выказацца ў пэўны момант, у канкрэтнае імгненне, спроба ўтрымаць сітуацыю, упрыгожыць, дэкараваць яе, – адзначае Якавенка. – Маё захапленне ў апошні час – аквантыг, таму што раней я зусім не займаўся гэтай тэхнікай. Сёння я з задавальненнем у ёй працую і сумяшчаю аквантыг з тым, што ўжо маю ў сваім графічным набытку. Я заўж-



ды надаваў вялікую ўвагу эксперыментам, але не рэвалюцыйным. Тэхналогія ў маіх работах адыгрывае надзвычай важную ролю».

**Хроніка М-Галерэі Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску:**

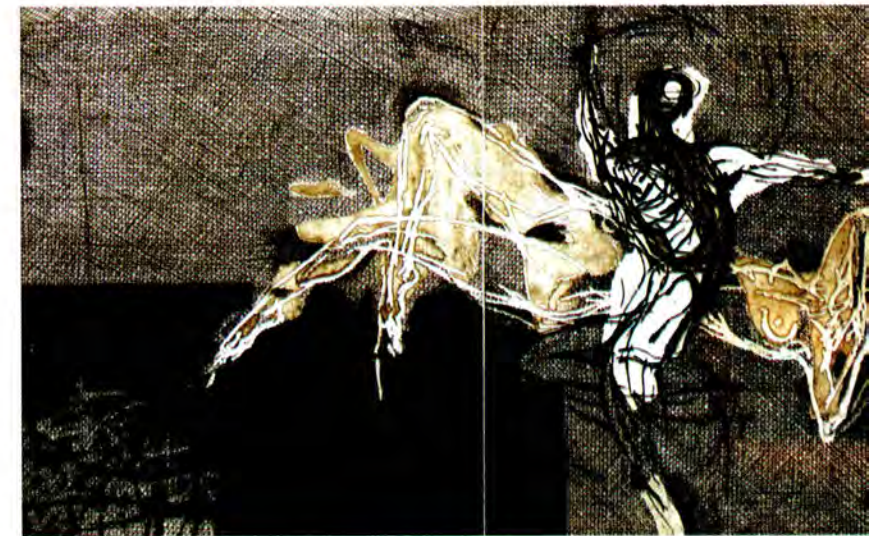
**2000**  
**Дзяніс Сіногін.** Тэма: Германія. Месца: Брэмен. **Фатаграфія. Снежань.**

**2001**  
**Ігар Саўчанка.** Над усёй Германіяй – бясхмарнае неба. **Фатаграфія. Студзень – люты.**  
**Вольга Сазыкіна.** Аўтабіяграфічныя паверхні. **Люты – сакавік.**  
**Віктар Пятроў.** Зялёная сцяна старога дома. **Графіка. Сакавік – красавік.**

**Анатоль Кляшчук.** Жыццё. **Фатаграфія. Красавік – май.**  
**Міхал Баразна.** Preview. **Фатаграфія. Верасень – лістапад.**  
**Дзяніс Сіногін.** Дробязі жыцця. **Снежань 2001 г. – студзень 2002 г.**

**2002**  
**Уладзімір Парфянок.** Недакладныя факты з месца падзеі. **Фатаграфія. Студзень – люты.**

**Сяргей Поклад.** Вільня: сілуэты колераў. **Жывапіс. Люты – сакавік.**  
**Юрый Алісевич.** Каляровыя згадкі. **Графіка. Сакавік – красавік.**  
**Андрэй Басалыга.** Неадпраўленыя лісты. **Графіка. Красавік – май.**  
**Павел Татарнікаў.** Дом, пабудаваны з дэвярэн. **Графіка. Май – ліпень.**  
**Вольга Нікішына.** Цыферблат. **Графіка. Верасень.**  
**Раман Сустаў.** Мора цішыні. **Графіка. Кастрычнік – лістапад.**



**Анатоль Кляшчук.** Снежань, Мюнхен. **Фатаграфія. Лістапад – снежань.**

**Вольга Сазыкіна.** Аб'екты са шкла. **Снежань 2002 г. – студзень 2003 г.**

**2003**  
**Аляксандр Сувораў.** Міфалагемус. **Жывапіс. Студзень – люты.**  
**Юрый Якавенка.** Маленькія рознасці. **Графіка. Люты – сакавік.**  
**Андрэй Духоўнікаў.** Віцебскі накіцор. **Графіка. Сакавік – красавік.**  
**Кацярына Сумарава.** Антык. **Жывапіс. Красавік – май.**  
**Раман Сустаў.** Мора цішыні. Частка 2. **Май – чэрвень.**

**Пераклад з рускай мовы.**

**М-Галерэя Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску** выказвае ўдзячнасць за супрацоўніцтва мастакам Андрэю Басалыгу, Анатолію Кляшчуку, Вользе Нікішынай, Уладзіміру Парфянку, Віктару Пятрову, Сяргею Покладу, Ігару Саўчанку, Вользе Сазыкінай, Дзянісу Сіногіну, Аляксандру Суворау, Раману Сустау, Паўлу Татарнікаву, Юрыю Якавенку.

Асабліва падзяка нашаму кансультанту, мастаку і мастацтвазнаўцу Міхалу Баразне.

**В. Нікішына.** Цыферблат. **Афорт, мецэ-тынта. 2002.**

**На адкрыцці выставы**  
**Р. Сустава**  
**«Мора цішыні».**  
Злева направа:  
**Х.Э. Мюлер,**  
**К. Кенігсберг,**  
**Р. Сустаў,**  
**Р. Барадулін.**  
**2002.**



# Супрацоўніцтва, відавочнае праз відавочнае

Гётэ-Інстытут Інтэр Нацыёнс у Мінску і Нацыянальны мастацкі музей Рэспублікі Беларусь

**Пракатор  
Уладзімір  
Іванавіч** –  
дырэктар  
Нацыянальнага  
мастацкага  
музея  
Рэспублікі  
Беларусь,  
кандыдат  
мастацтва-  
знаўства.

**В** Уладзімір ПРАКАПЦОЎ  
ось ужо дзесяць гадоў працягвае  
ца плённае творчае супрацоўніцтва На-  
цыянальнага мастацкага музея Рэс-  
публікі Беларусь з Гётэ-Інстытутам у  
Мінску. І хоць па гістарычнай працяг-  
ласці гэты тэрмін невялікі, выставы, якія  
амаль штогод прывозіліся з Германіі, няз-  
менна выклікалі вялікую цікавасць з боку  
беларускага гледача і сталі яскравай ста-  
ронкай у летапісе выставачнай дзейнасці  
нашага музея.

Перыяд станаўлення ў Беларусі Гётэ-  
Інстытута супаў з дзяржаўнай перабудо-  
вай і абнаўленнем нашых краін. Новая  
дзяржаўная палітыка садзейнічала больш  
цеснаму супрацоўніцтву ў галіне мастац-  
тва. Мінчане і жыхары Беларусі атрымалі  
магчымасць глыбей пазнаёміцца з мас-  
тацтвам Германіі XX стагоддзя, стагоддзя  
вялікіх узрушэнняў і катаклізмаў, стагод-  
дзя новых плыняў у мастацтве Еўропы.

Адкрыццё першай выставы, «Графіка эк-  
спрэсіяністаў», адбылося ў музеі 10 сакаві-  
ка 1993 года. На ёй быў прадстаўлены 121  
графічны аркуш (афарты, ксілаграфіі, літа-  
графіі) вядучых майстроў групы «Мост» і  
«Сіні коннік». Упершыню беларускія гледа-  
чы змаглі ўбачыць работы знакамітых эк-  
спрэсіяністаў: Э.Хекеля, М.Пехіпэйна, Э.Кі-  
рхнера, П.Клеа, Ф.Марка, М.Бекмана,  
О.Дзіка і інш.

У чэрвені 1993 года ў Мінску адкрыў-  
ся Гётэ-Інстытут на чале з Верай Багаль-  
янц. І ўжо наступная выстава, «Нямецкая  
графіка 1960-ых», была арганізавана пры  
яе актыўным удзеле. Гэта выстава, як і дзве  
наступныя («Нямецкая графіка 1970-ых»,  
«Нямецкая графіка 1980-ых»), адлюстра-  
вала самыя значныя дасягненні ў мастац-  
тве Германіі гэтых дзесяцігоддзяў. У эк-  
спазіцыях выставаў разам з графікай было  
прадстаўлена і мастацтва фатаграфіі.

Беларускія гледачы сустрэліся з творчас-  
цю вядучых нямецкіх мастакоў – Й.Бой-  
са, Ю.Докупіла, А.Пэнка, К.Хэдзіке, Р.Фе-  
цінга, З.Польке, М.Люперца, Х.Кіколя,  
Й.Імендорфа, Г.Рыхтэра, Д.Рота, Г.Базелі-  
ца, Б.Палерма. Падчас арганізаванай у  
музеі сустрэчы з мастакамі, студэнтамі  
Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастац-  
тваў (люты 1994 г.) вядомы мастацтва-  
знаўца, прафесар Ёханес Кладэрс, даў яр-  
кую характарыстыку мастацкаму жыццю  
Еўропы і Германіі 1970 – 1980-ых гадоў.

Выстава графікі Эрнста Барлаха (1994)  
працягвала тэму экспрэсіянізму ў мастац-  
тве Германіі. Канструктывізм 20-ых гадоў  
прадставіла выстава работ вядомага графі-  
ка-дызайнера Антона Штанкоўскага (1994),  
а «*нямецкі югендштіль*» пачатку XX ста-  
годдзя – выстава графікі Макса Клінгера  
(графічныя цыклы, фантазіі мастака – «Аб  
смерці», «Амур і Псіхэ», «Ева і будучыня»,

«Жыццё» і інш., 1995 г.). І калі выставы  
Э.Барлаха, М.Клінгера рыхтаваліся для роз-  
ных катэгорый гледачоў, то дызайнерская  
графіка, фотаздымкі Штанкоўскага, безу-  
моўна, выклікалі вялікую цікавасць, перш  
за ўсё, у спецыялістаў-дызайнераў і студэн-  
таў.

Дырэктар Гётэ-Інстытута Вера Багаль-  
янц актыўна падтрымлівала культурныя  
ініцыятывы. Так, у 1995 г. музей і Гётэ-  
Інстытут удзельнічалі ў Міжнароднай  
навукова-практычнай канферэнцыі  
«Праблемы развіцця выяўленчага мас-  
тацтва ў постсацыялістычных краінах  
Усходняй і Заходняй Еўропы». На канфе-  
рэнцыі рабілі даклады мастацтвазнаўцы  
Беларусі, Расіі, Аўстрыі, Англіі, Германіі,  
Польшчы, Венгрыі. Інтэграцыі беларус-  
кага мастацтва ў еўрапейскі кантэкст са-  
дзейнічалі практы, ініцыяваныя Верай  
Багальянц, якія аб'ядноўвалі мастакоў Бе-  
ларусі, Германіі, Францыі. Гэтыя прак-  
ты прадугледжвалі дзве часткі: творчую  
лабараторыю і выставу. Першы практ з  
гэтага шэрага ажыццявіўся ў 1999 г.  
«Літаграфія». Ён аб'яднаў мастакоў –  
прыхільнікаў тэхнікі літаграфіі. На пра-  
цягу тыдня Таццяна Радзівілка, Кан-  
станцін Селіханаў (Беларусь), Олівер  
Косак (Германія), Міхаэль Вайснер (май-  
стар-друкар, Вышэйшая школа мастацт-  
ваў, Лейпцыг; Германія), Кенет Альфрэд  
(Францыя) працавалі разам у друкарскай  
майстэрні мінскага майстра-друкара  
Дзмітрыя Васільевіча Малаткова. Гэта  
быў, несумненна, вельмі плённы і карыс-  
ны вопыт сумеснай працы. Выстава, што  
адкрылася, прадэманстравала як роз-  
насць, так і агульнасць творчых пошу-  
каў мастакоў. Наступны практ, «Лізія  
адлегласцяў» (2000), аб'яднаў мастакоў  
Беларусі (Міхал Баразна, Дзяніс Сіногін),  
Германіі (Цім Ульрыхс, Штэфан Холе-  
камп), Францыі (Богдан Канопка), якія  
займаюцца фатаграфіяй.

На вялікі жаль, большасць выставаў,  
арганізаваных Гётэ-Інстытутам, прысве-  
чаны выключна мастацтву графікі. Выс-  
тава палотнаў Міхаэля Моргнера (1995)  
– адзіная ў Нацыянальным мастацкім  
музеі, што знаёміць з нямецкім жыццём  
сам другой паловы XX стагоддзя. Ману-  
ментальныя драматычныя палотны  
Моргнера, аб'яднання ў дзве асноўныя  
тэмы – «Яўрэйскі рэквіем» і «Нямецкі  
рэквіем», – роздум мастака аб лёсе чала-  
века і свету.

Карыкатуры, малюнкі вядомага саты-  
рычнага часопіса «Сімпліцысымус» былі  
прадстаўлены на выставе, якая адкрыла-  
ся ў лютым 1997 г. Сярод пастаянных

аўтараў гэтага часопіса быў Генрых Цыле.  
Выстава яго малюнкаў і фотаздымкаў  
экспанавалася ў музеі ў той жа час. Для  
многіх гледачоў яна адкрыла невядома-  
га Цыле – таленавітага фатографа.

Вялікай падзеяй для аматараў мастац-  
тва стала знаёмства з графічнымі рабо-  
тамі Макса Эрнста (1998). Экспазіцыя  
складалася са 146 графічных аркушаў,  
якія прадстаўлялі важнейшыя перыяды  
творчасці мастака, а таксама ілюстрацыі  
тэкстаў такіх аўтараў, як Сэмюэл Бекет,  
Льюіс Кэрал, Клейст, Брэнтана, Арнім і  
іншых, створаных мастаком за перыяд з  
1919 па 1947 гады.

Апошнім часам супрацоўніцтва музея  
з Гётэ-Інстытутам, на жаль, стала не такім  
актыўным, як у папярэднія гады. У 2001 г.

адбылася выстава «Паула Мадэрзон-Бе-  
кер і мастакі Ворпсведэ» з арыянальнымі  
малюнкамі Паулы Мадэрзон-Бекер, гра-  
фікай мастакоў, якія жылі і працавалі па-  
блізу Брэмена, – Ф.Макензена, Х.Фогеле-  
ра, О.Мадэрзона, Ф.Овербека. У 2002 г.  
мастацтва Германіі 1970 – 1980-ых гг.  
прадстаўлялі работы Норберта Крыке.  
Яго малюнкі, абстрактная скульптура  
выклікалі вялікую цікавасць у гледачоў.  
У ліпені 2002 г. у музеі па запрашэнню  
Гётэ-Інстытута з лекцыяй «Марк Шагал у  
Германіі» выступіла супрацоўнік Яўрэй-  
скага музея ў Франкфурце-на-Майне  
Анета Вебер. Лектар апавядала аб лёсе  
твораў Марка Шагала ў Германіі, аб ка-  
лекцыях і калекцыянерах, якія ў 1920-ыя  
гады набывалі работы мастака.

**Б. Канопка.**  
Мінск, Беларусь,  
1999.  
Срэбны друк.  
1999.



Ц. Ульрыхс.  
3 серыі  
«Landschafts-  
Epiphanien».  
Каляровае фота.  
2000.



Д. Сіногін.  
3 серыі «Лізія  
адлегласцяў».  
Каляровае фота.  
2000.

Першыя кантакты Нацыянальнага ма-  
стацкага музея Рэспублікі Беларусь з  
Гётэ-Інстытутам адносяцца да 1992 года.  
У жніўні гэтага ж года ў Мінск прыбыла  
дырэктар Гётэ-Інстытута ў Маскве Каці-  
нка Дзітрых ван Верын. Падчас яе суст-  
рэчы з дырэктарам музея Ю.А.Карачу-  
ном адбылася першая размова пра  
магчымасці ўзаемнага супрацоўніцтва на  
1993 год. Музею для экспанавання былі  
прапанаваны наступныя выставы: «Гра-  
фіка экспрэсіяністаў»; «Нямецкая графі-  
ка 1960-ых»; «Нямецкая графіка 1970-  
ых»; «Нямецкая графіка 1980-ых».

Такім чынам, беларускі глядач атрымаў  
унікальную магчымасць пазнаёміцца з  
лепшымі дасягненнямі нямецкай графікі  
XX стагоддзя.





# Позірк у будучыню

Супрацоўніцтва Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску і Музея сучаснага выяўленчага мастацтва

С Наталля ШАРАНГОВІЧ

ёння сучаснае беларускае мастацтва мы ўспрымаем неаддзельна ад заходнееўрапейскіх мастацкіх традыцый. Праўда, працэс паяднання нас з заходнім светам праходзіў склада-на і небеспамылкова. Мастакі часта задавальняліся спрощаным запазычваннем замежнага вопыту, адмаўляліся ад уласных метаду і стылю, не прымалі пры гэтым вартасцяў акадэмічнай адукацыі. На жаль, ніхто не звязаў на прыярытэт фігураўнага формапошуку як станоўчай рысы беларускай мастацкай школы, якая па сутнасці вылучала наша мастацтва ў еўрапейскіх межах і не адмаўляла ўваходжання ў сваю струк-туру новага мастацкага пластычнага мыслення і новых тэх-налогій.

Усё гэта абумовіла неабходнасць сур'ёзнага міжнароднага дыялога (супольныя выставы, праекты, арганізацыя сталых экспазіцый мастацтва апошніх дзесяцігоддзяў). Другая палова 1990-ых прынесла беларускаму мастацтву ліхаманку міжна-родных конкурсаў, замежных экспазіцый асобных мастакоў, канферэнцый, якія закраналі нямала пэўных мастацкіх аспек-таў, але не мелі характару пастаяннага і мэтанакіраванага зна-ёмства з заходняй мастацкай культурай. Сёння імкненні мас-такоў і мастацтвазнаўцаў накіраваны пераважна на грунтоўнае вывучэнне заходнееўрапейскіх традыцый і ўласных дасягнен-няў у мастацтве, а таксама пошук магчымасцяў збліжэння і супрацоўніцтва. І тут вялікую ролю адыгрываюць тыя струк-туры, якія дапамагаюць арганізоўваць мастацкія праекты, эк-сперыментаваць на культурнай ніве, займацца актыўнай мас-тацкай практыкай.

Адным з істотных фактараў, якія вызначаюць развіццё су-часнай мастацкай культуры, з'яўляецца магчымасць яе ўзае-мдзейнення з культурамі іншых краінаў. У працэсе культурных кантактаў фарміруюцца новыя рысы і мацнее своеасабліваць розных мастацкіх школ. Беларуская культура заўжды выяўля-ла свой інтэрнацыянальны характар, сваю глыбокую цікавасць да творчых пошукаў іншых народаў, найперш еўрапейскіх.

Новыя перспектывы адкрываюцца праз знаёмства з агуль-наеўрапейскімі мастацкімі традыцыямі, кірункамі і вызначэнне прафесійнасці, адкрытасці сучаснага беларускага мастацтва. Мы маем шмат магчымасцяў пазнаёміцца з сучасным мас-тацкім еўрапейскім працэсам: праз каталогі, замежныя часо-пісы, праз Інтэрнет. Сталі звыклымі і выставы замежных мас-такоў, праводзяцца сумесныя мастацкія акцыі. Гэта сведчыць пра цікавасць беларускіх мастакоў да пошукаў замежных твор-цаў, да духоўных каштоўнасцяў іншых народаў. На жаль, у ас-ноўным міжнародныя кантакты беларускіх мастакоў не мэта-накіраваныя, часта другасныя і залішне спецыфічныя. Тлумачыцца гэта тым, што беларускія мастакі недастаткова ўсведамляюць уласны прафесіяналізм і мастацкі патэнцыял. Сустрэчы з замежнымі мастакамі, крытыкамі, музыкантамі, несумненна, убагачаюць нас тэарэтычнымі ідэямі і мастацкім вопытам. Але па-за ўвагай і мастацтвазнаўчым аналізам заста-ецца шмат фактаў, якія неабходна мець на ўвазе, калі характа-рызуецца заканамернасці міжнародных кантактаў прадстаў-нікоў айчынай мастацкай школы.

У міжнародных выставачных праектах вызначальнае мес-

ца займалі і займаюць нямецка-беларускія. Сярод найбольш вядомых – праекты і выставы, падрыхтаваныя пры ўдзеле Гётэ-Інстытута ў Мінску. Таму ёсць шмат тлумачанняў. Найперш – зацікаўленасць немцаў у прапагандзе сваёй культуры ў свеце. Тэрытарыяльная блізкасць Беларусі да Германіі з'яўляецца яшчэ адным станоўчым фактарам яе эфектыўнага супрацоў-ніцтва з нашай краінаю, а не проста прысутнасці ў якасці ган-наровага прадстаўніка. Але можна пацешыць сябе і тым, асаб-ліва зыходзячы са шматлікіх прыездаў у Беларусь на розныя выставы і міжнародныя праекты значных і знакамітых ня-мецкіх мастакоў, што беларуская культура рухаецца ў цікавым для заходнееўрапейскіх калегі кірунку.



Музей сучаснага выяўленчага мастацтва стаў напачатку адной з выставачных пляцовак Гётэ-Інстытута, пазней – мес-цам сталага супрацоўніцтва. Гэты музей – самы малады ў Мінску сярод мастацкіх. Існуе ён з 1997 г., выставачныя плошчы мае не дужа вялікія, але прыдатныя для любога кшталту эксперыментавання. З пачатку дзейнасці вакол му-зея групуваліся мастакі розных мастацкіх кірункаў і ўзрос-таў, але найперш – сярэднія і маладзейшае пакаленні, най-больш рухомыя і перспектыўныя ў сучасным мастацкім працэсе. Музей мае вопыт міжнароднага супрацоўніцтва, тут выстаўляліся мастакі са Швецыі, ЗША, іншых краінаў. Але ўсё гэта мела характар асобных адзінкавых акцый, якія не прэтэндуюць на працяг і нейкае абагульненне – традыцый, стыляў, мастацкіх з'яваў.

Супрацоўніцтва музея з Гётэ-Інстытутам пачалося толькі ў 1999 г., калі Інстытут узначаліла новы дырэктар – Хайке Э.Мю-лер. У лютым адбылася фотавыстава «Германія ад 1945 года. Погляд трох пакаленняў адной сям'і». І з таго часу стала раз або два на год у Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва адбы-валіся адкрыцці выставаў, прапанаваных Гётэ-Інстытутам.

Найбольшая колькасць выставаў адлюстроўвала набыткі ў нямецкім фотамастацтве, яны адрозніваліся па тэматыцы, па часу стварэння, па асаблівасцях фоташколаў, якіх нямала ў сучаснай Германіі. Для Германіі, дзе фатаграфія даўно лічы-цца мастацтвам, а фатограф-прафесіянал – несумненным май-

страм-мастаком, такое беражлівае стаўленне да фатаграфіі – справа натуральная. Для Беларусі вялікая колькасць фотавыс-таваў, дзе экспанаваліся і гістарычныя фотарэтраспекцыі, і рэпартажныя фотаздымкі, тэматычныя, канцэптуальныя фо-тасерыі, стала нечаканасцю. Усе гэтыя выставы адбываліся або ў буйных мастацкіх музеях і галерэях Беларусі, або ў Беларус-кай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў. І гэта стала своеасаблі-вым прарывам у адносінах да фатаграфіі ў нашай краіне. Ме-навіта нямецкае фотамастацтва, актыўна прапагандаванае за апошнія дзесяць год Гётэ-Інстытутам, падняло ў нашым разу-менні фатографію да фотамастакоў, а беларускую фатагра-фію з узроўню аматарскіх фотаклубаў на сучасны канцэпту-альны ўзровень. Вынік выдавочны. Калі раней у Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва час ад часу з'яўляліся калектыўныя выставы беларускіх фотааматараў, то сёння там дэманстру-юцца серыі канцэптуальнага фота Ігара Саўчанкі, фотасерыі «апошняя беларускага рэаліста» ў фатаграфіі Міхала Бараз-ны, фотарэпартажы Анатоля Клешчука, серыі здымкаў архі-тэктурных славутасцяў Беларусі Алега Лукашэвіча. Ствараец-ца новы раздзел калекцыі музея, прысвечаны беларускаму фотамастацтву, пра што даўно марылі супрацоўнікі выставач-нага аддзела і дырэктар музея – народны мастак Беларусі пра-фесар Васіль Шаранговіч.

У Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва адбыліся з 1999 г. некалькі значных фотапраектаў, падрыхтаваных Інстытутам міжнародных сувязяў (ifa). Акрамя ўжо названай, у чэрвені 2000г. адбылася выстава «Фота ў модзе – мода ў фота. Нямец-кая фатаграфія моды 1945 – 1995»; у ліпені – жніўні 2002 г. фотавыстава «Марлен Дзітрэх – легенда ў фатаграфіях»; у лю-тым 2003 г. – сумесная выстава беларускіх і нямецкіх фотамас-такоў «Адроджаны свет. Яўрэйскае жыццё ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе з 1985 па 2000 год». Фатаграфіі з нямецкіх анімацыйных фільмаў разам з малюнкамі, фотакалажамі, кар-цінамі, лялькамі можна было ўбачыць у Музеі сучаснага выяў-ленчага мастацтва ў красавіку 2001 г. на выставе «Анімацый-



нае кіно Германіі». Да кожнай выставы прапаноўваліся выдат-ныя каталогі з асобна дададзеным перакладам з нямецкай мовы.

Праекты Гётэ-Інстытута падштурхнулі да супрацоўніцтва і беларускіх мастакоў. Вызначальная ў гэтым сэнсе выстава «Ад-роджаны свет. Яўрэйскае жыццё ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе», за аснову якой былі ўзяты фотаздымкі Эдварда Серо-ты (Вена) і двух беларускіх фотамастакоў – Міхала Баразны і Анатоля Клешчука (далучэнне іх да выставы Сероты было

ініцыятывай Гётэ-Інстытута і пажаданнем саміх беларускіх аўтараў).

Эдвард Серота – амерыканец, які вырас у яўрэйскай абш-чыне ў штаце Джорджыя. З 1984 г. ён працаваў як фотажур-наліст ва Усходняй Еўропе, у 1988 г. перасяліўся ў Будапешт, потым – у Берлін. З 1997 г. стала жыве ў Вене, дзе заснаваў Цэнтр даследаванняў і дакументацыі Цэнтральнай Еўропы, які займаецца хронікай, складаннем CD-ROMаў, сканіраван-нем цэнтральных архіваў, фота- і кінадакументацый яўрэй-скага жыцця Цэнтральнай і Усходняй Еўропы да і пасля Ха-лакосту.

«Я пакінуў дом у Атланце, штат Джорджыя, і перасяліўся ў Будапешт, – пісаў Э.Серота, – каб напісаць кнігу аб «апошніх яўрэях» Усходняй Еўропы. Я быў упэўнены, што наступнае ка-нец яўрэйскаму жыццю Усходняй Еўропы і што я стану свед-кам гэтага канца. Пасля 16 гадоў і 70000 негатываў я гатовы прызнаць сваю памылку: «апошняя яўрэя» я так і не знайшоў да сённяшняга дня».

На выставе былі прадстаўлены 60 дакументальных фата-графій Эдварда Сероты, зробленыя ім у Венгрыі, Балгарыі, Ру-мыніі, Чэхіі, Польшчы, Украіне, Славакіі. Гэта вобразы людзей, якія адраджаюць сваё жыццё ў гэтых рэгіёнах. На здымках – у асноўным дзеці і старыя. Дарослых Серота лічыць ахвярамі камунізму. Яны ўжо не могуць перадаць свае веды дзецям, таму што самі не атрымалі іх. І сёння ўся надзея на моладзь. Здымкі Сероты не парадныя, яны не нагадваюць паставачных сцэн. Гэта хутчэй інтымная хроніка яўрэйскага жыцця, падлігдана-ная вопытным прафесіяналам. Здаецца, што здымкі зробле-ны без асаблівага напружання, ды і сам фотамастак працуе так, нібыта не задумваецца, выпадкова ўзнямае фотакамеру і не шукае спецыяльных ракурсаў. Але справа тут не ў бравядзе, а ў ступені прафесійнасці, якая не патрабуе ўжо дадатковых высілкаў. І рэпартажныя па сваёй сутнасці фотаздымкі пачы-наюць гучаць як сур'ёзнае мастацкае даследаванне.

У Беларусі Эдвард Серота ніколі раней не быў. Але, як выс-ветлілася, яго дзед і бабка родам з Кобрына. Важна адзначыць, што Серота сам прыехаў на адкрыццё сваёй выставы ў Мінск. Ён скарыстаў момант, наведваў горад продкаў і дапоўніў там калекцыю сваіх здымкаў сцэнамі з беларускага яўрэйскага жыцця. І гэта ўжо не першы такі выпадак для Гётэ-Інстытута, калі беларускія мастакі і мастацтвазнаўцы атрымліваюць маг-чымасць асабіста сустрэцца з нямецкімі аўтарамі. У жывых гутарках і цесным прафесійным супрацоўніцтве нараджаю-цца агульныя ідэі і новыя перспектывы. Тым больш, што ў Бела-русь прыязджаюць выдатныя майстры, такія, як Удо Шэль або легенда нямецкага мастацтва Цім Ульрыхс.

Рэпартажнасць фотаздымкаў другога ўдзельніка выставы, Анатоля Клешчука, фотамастака газеты «Звязда», у многім блізкая Сероце, і выклікала яго шчырае захапленне прафесій-насцю беларускага фотамайстра. Шмат вандруючы па краіне, Кляшчук назапасіў вялікі фотанабытак, сярод якога немалое месца займаюць сцэны яўрэйскага быту ў беларускіх мястэч-ках.

Дакументальныя фотаздымкі і фотопартрэты з літоўскага і беларускага цыклаў трэцяга ўдзельніка выставы, Міхала Ба-разны, прынцыпова іншыя. Мастак і мастацтвазнаўца, Бараз-на даўно і прафесійна займаецца фатаграфіяй. Для яго фо-таздымкі не маюць сэнсу як простая фіксацыя бягучых момантаў або падзеяў жыцця. Ён імкнецца знайсці сутнасцю дэталі, схопіць засяроджанае імгненне, якое б дало ўяўленне пра тэму фотаздымка. У аснове яго работ – разважанне, кан-

В. Нікішына.  
З серыі «Вокны  
аднаго горада».  
2000.





цэнтруальная спасылка, якую трэба знайсці і асэнсаваць праз вопыт мастацкай культуры свету.

Выстава “Адроджаны свет. Яўрэйскае жыццё ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе” мела гучны рэзананс у Мінску і іншых беларускіх гарадах пасля падарожжа па музеях Полацка, Магілёва, Гомеля, Бабруйска.

Р. Сустаў.  
Зацьменне.  
3 серыі «Лісты  
аднаго горада».  
Літаграфія. 2000.

Прыкладам супрацоўніцтва мастакоў Беларусі, Германіі і Польшчы, ініцыятарам якога выступіў Гётэ-Інстытут, стаў Трэці Міжнародны тэматычны выставачны праект “Вокны аднаго горада”. Адметнасць яго ў тым, што ў адрозненне ад папярэдніх двух тут былі прадстаўлены не інсталіцы, не фота- ці відэа-мастацтва, а традыцыйнае мастацтва графікі. Менавіта графіка ў Беларусі атрымала надзвычай яркае развіццё ў творчасці і старэйшага пакалення, і сённяшніх выпускнікоў кафедры графікі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў. Маладыя беларускія графікі выкарыстоўваюць усю разнастайнасць графічнай мовы і пластыкі, яны балансуюць на мяжы прадметнасці і фарматворчасці, усё больш ускладняючы канструктыўную і сюжэтную выразнасць сваіх твораў. Невыпадковым можна лічыць і тое, што сумесны тэматычны праект, выказаны графічнай мовай, адбыўся ў сценах Музея сучаснага выяўленчага мастацтва. Дырэктар музея Васіль Шаранговіч падчас кіравання кафедрай графікі БДАМ заклаў трывалую аснову беларускай школы графікі; справу акадэмічнага навучання працягваюць сёння яго вучні. Усе беларускія ўдзельнікі праекта “Вокны аднаго горада” (Андрэй Басальга, Валерыя Малаўкіна, Вольга Нікішына, Раман Сустаў, Павел Татарнікаў, Юрый Якавенка) – выхаванцы кафедры, сапраўдныя прызнаныя прафесіяналы, якія бліскуча валодаюць графічным майстэрствам. Выдатны прыклад сённяшняга ўзроўню беларускай графічнай школы – па-майстэрску распрацаваныя графічныя аркушы самага маладога з удзельнікаў праекта, Р.Сустава, які толькі два гады таму скончыў акадэмію, а на дыпломнай абароне вылучыўся нечакана вытанчанымі лінарытамі (тэхніка, у якой сёння амаль не працуюць графікі 3-за яе працаёмкасці). Дарэчы, удзельніца праекта з Польшчы Малгажата Дзімітрук таксама некаторы час вучылася ў Мінску, у Акадэміі мастацтваў. Нямецкі мастак Герман Шмідт прапанаваў для экспазіцыі плакаты. Варта адзначыць, што і ў Польшчы, і ў Германіі плакатнае майстэрства заўжды мела адметнасць, пасляховае развіццё і падтрымку.

У сценах Музея сучаснага выяўленчага мастацтва адбыліся за час супрацоўніцтва з Гётэ-Інстытутам некалькі запамінальных выставаў нямецкага мастацтва. Гэта найперш “Удо Шэль. Панарама. Жывапіс і гуашы” (снежань 1999 – студзень 2000 г.). Выстава ў Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва адкрылася паралельна з экспазіцыяй у музеі Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў.

Дырэктар Музея сучаснага выяўленчага мастацтва Васіль Шаранговіч зазначыў, што “Удо Шэль – таленавіты мастак з тонкім пачуццём кампазіцыі, каларыту, з сучасным вобразным мысленнем, выдатны майстар лініі. Яго талент, памножаны на чалавечую мудрасць, дазволіў яму стварыць высокія ўзоры сучаснага мастацтва як у жывапісе, так і ў графіцы. Шматгранны, рознабаковы майстар удала спалучае педагагічную і творчую дзейнасць, з’яўляючыся настаўнікам многіх вучняў.

Мяне ўражае яго тытанічная працаздольнасць, энергія, а яшчэ больш – сапраўдная высокая інтэлігентнасць”.

Удо Шэль быў адным з тых, хто прыадкрыў для беларускага мастацтвазнаўства таямніцу заходняга мастака, разбурыў стандартызаваны вобраз еўрапейскага творцы. Гэтаму садзейнічалі прачытаныя Удо Шэлем лекцыі ў музеі і Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў (нездарма Шэль не толькі мастак, але і выдатны тэарэтык мастацтва), а таксама непасрэднае знаёмства з яго творчасцю на двох выставах. І адразу стала зразумелым, наколькі памылковым было стаўленне да заходняга мастацтва, проста лінейна падзеленага на абстрактнае і прадметнае. Жывапіс Удо Шэля засведчыў, што такі кантраст – зусім не заўжды з’яўляецца тыповым для еўрапейскага мастацтва. Ёсць пайданне і ўзаемапранікненне абстрактнага і прадметнага на карысць развіцця жывапісу, калі яго творца сапраўдны прафесіянал. Сталы вобразны лад твораў Удо Шэля будзецца з рэальна і дакладна намаляваных прадметаў – мэблі, лямпавак, капелюшоў, шклянак для катэілю; постацей людзей; жывапіснай пластыкі – растушоўкі, плямаў, з натуралістычнай перспектывы, якія ўжываюцца на адным палатне з фармальнай плоскасцю палатна, з матавымі і бліскучымі паверхнямі, перакрывааннямі дыяганалей, з энергіі жывапіснага мазка. Сапраўдны прафесіянал, Удо Шэль свядома прыйшоў да балансу паміж плоскасцю і глыбінёй перспектывы, паміж прадметнасцю і абстрактнасцю, паміж чыстым колерам і дакладным малюнкам.

Невялікім, але выдатным падарункам для аматараў мастацтва Беларусі стала выстава “Понтэр Грас – Камбала”, якая адбылася ў Музеі сучаснага выяўленчага мастацтва ў снежні 2001 – студзені 2002 гт. Праходзіла яна якраз пасля юбілею выдмага нямецкага пісьменніка і мастака (дарэчы, наадварот, калі пачынаць з мастацкай адукацыі Граса ў Дзюсельдорфскай акадэміі мастацтваў). У Берліне і па ўсёй Германіі згадвалі пра гэты юбілей, вялікая выстава адкрылася ў Мастацкай акадэміі Берліна. І назвычай важна, што амаль адразу пасля юбілею выстава Понтэра Граса, яго графічныя творы дэманстраваліся і ў Мінску, а пасля накіраваліся ў звыклые падарожжа па абласных музеях. Понтэр Грас, графік старой нямецкай графічнай школы, любіць выразны малюнак, які дазваляе яму выказваць усе затоеныя нечаканыя фантазіі, што забяспечылі так многа прыхільнікаў яго кнігам. Аўтапартрэты, вялікія выявы рыб і грызуноў (мастак неаднаразова маляваў сябе, напрыклад, з пацуком) – не праявы хворага фантазіі. Гэта рэакцыя творцы на праблемы сённяшняга існавання чалавека ў прасторы гісторыі XX стагоддзя і сучасных праблемаў.

У маі 2003 г., калі часопіс яшчэ будзе ляжаць у друкарні, Музей сучаснага выяўленчага мастацтва адкрые чарговую выставу “Плакаты кінастудыі UFA да кінапрэм’ер 1918 – 1943 гт.” Як заўжды, да яе загадзя дасланы шыкоўны каларовы каталог з вялікай колькасцю важкіх даследчых артыкулаў. На вокладцы – плакат да знакамітага кінафільма 1925 – 1926 гадоў “Метрополіс” з выявай горада будучыні. Шматпавярховыя дамы, фантастычныя пераходы над вуліцамі, бясконцы бег аўтамабіляў і самалёты каля вокнаў дамоў, людскі мурашнік на тратуарах... Сёння гэта “будучае” выявілася на Патсдамскай плошчы Берліна, дзе за нейкі дзесятак апошніх гадоў вырасла своеасабліва метраполія ультрасучасных гмахай са шкла, каменю, бетону і бліскучага металу, верх якіх можна ўбачыць толькі закінуўшы галаву. Зацікаўлены позірк у будучае – гэтаму можна павучыцца ў нямецкага мастацтва і нам.

## Беларуска-нямецкія тэатральныя ўзаемяны

**К**Інга ЛІЗЯНГЕВІЧ

алі наша краіна атрымала незалежнасць, пачалі актыўна пашырацца і развівацца міжнародныя культурныя, у тым ліку тэатральныя, сувязі.

Гётэ-Інстытут Інтэр Нацыёнэс у Мінску разам з Мінскім міжнародным адукацыйным цэнтрам актыўна спрыяюць умацаванню культурных узаемадачынненняў паміж Беларуссю і Германіяй.

Узаемная цікавасць да тэатральнага мастацтва абедзвюх краін асабліва ярка праявілася ў пачатку 1990-ых гадоў. Пра гэта сведчыць вялікая колькасць гасцёўных паездак – як беларускіх тэатраў у Германію, так і нямецкіх у Беларусь. У 1993 – 1994 гт. перад нямецкімі гледачамі выступілі Дзяржаўны маладзёжны тэатр, Беларускі рэспубліканскі тэатр юнага гледача, Дзяржаўны тэатр лялек,

Беларускі тэатр імя Якуба Коласа (Віцебск). Значнай падзеяй культурнага жыцця Беларусі былі гастролі ў Мінску Тэатра на Рур (г.Мюльхайм) у верасні 1994 года. Нацыянальны тэатр імя М.Горкага прыняў удзел у фестывалі «Шылер – Tage – 97» у Мангейме, Беларускі тэатр імя Якуба Коласа пабываў на гастролях у Веймары і Боне. У 1996 годзе ў Мінску адбыліся гастролі Орф-Тэатра (г.Берлін). Вялікую дапамогу ў арганізацыі гасцёўных паездак аказваў Гётэ-Інстытут.

У снежні 1994 года адбыўся двухтыднёвы візіт вядучых дзеячаў тэатральнага мастацтва Беларусі ў Мюнхен, Гамбург, Мюльхайм, Берлін, падчас якога беларускія актёры і рэжысёры змаглі пазнаёміцца з працай нямецкіх калег іх пастаноўкамі, метадыкай навучання актёрскаму

майстэрству ў нямецкіх тэатральных школах, усталявалі прафесійныя кантакты.

У 1996 годзе Гётэ-Інстытут падрыхтаваў і правёў шэраг мерапрыемстваў, прымеркаваных да 10-годдзя Чарнобыльскай трагедыі. Акіцыя складалася з трох частак: тэатральны праект «Памятай», дакументальны фільм «Азіс», фотавыстава «Рэха маўчання».

Асаблівай увагі заслугоўвае праца па ўвасабленню тэатральнага праекта. Ягонымі аўтарамі і пастаноўшчыкамі сталі: з беларускага боку рэжысёр Валянціна Еранькова, з нямецкага – рэжысёр берлінскага тэатра «Гаўкельштупль» Ангеліка Штаўдт. Іхняя задума мусіла ўвасобіцца ў форме дакументальнай драмы, таму давалася збіраць рэальныя факты, свед-

*Лізянгевіч  
Інга Юр’еўна –  
аспірантка  
Беларускай  
дзяржаўнай  
акадэміі  
мастацтваў.  
Тэма навуковага  
даследавання –  
«Беларуска-  
нямецкія  
тэатральныя  
сувязі. Гісторыя  
і сучаснасць».*

*«Памятай –  
Erinnere dich».  
Дзяржаўны  
маладзёжны  
тэатр.  
Мінск, 1996.*







беларуску. Асноўнымі глядачамі былі дзеці. І хоць яны не ведалі рускай мовы, а дзеці на сцэне – нямецкай, у зале панавала атмосфера цёплын і ўзаемаразумення.

Адной з буйных і разлічаных на доўгачасовае супрацоўніцтва акцый Гётэ-Інстытута ў Мінску стала арганізацыя сцэнічных чытанняў сучасных п'ес нямецкамоўных аўтараў, а таксама фестываляў сучаснай нямецкай драматургіі.

Падчас сцэнічных чытанняў, што праводзіліся ў 1997 – 1998 гг., было прадстаўлена сем твораў: «Погляд незнаёмца» Вольфганга Мары Баўэра, «Татуіроўка» Дэа Лоэра, «Час, на працягу якога мы нікога адно пра аднаго не ведалі» Петэра Гандке, «Адукаваныя» Маціяса Чоке, «Гер Пауль» Танкрэда Дорста, «Бот і яго шкарпэтка» Герберта Ахтэрнбуша, «Альпійскае ззянне» Петэра Турыні.

Чытанні адбываліся на сцэнічных пляцоўках Мінска, Віцебска, Гродна і Мала-

Гётэ-Інстытут правёў Першы фестываль сучаснай нямецкамоўнай драматургіі, у афішу якога былі ўключаны чатыры п'есы з ліку прадстаўленых раней у сцэнічных чытаннях. У гэтым фестывалі прынялі ўдзел Мінскі абласны драматычны тэатр (г.Маладзечна), які паказаў спектакль па п'есе «Гер Пауль» ТДорста (рэжысёр А.Бубашкін, кіраўнік пастаноўкі М.Мацкевіч, мастак Я.Волкаў, кампазітар А.Залётнеў, балетмайстар А.Кудраўцаў), Беларускі тэатр імя Якуба Коласа са спектаклем па п'есе «Адукаваныя» М.Чоке (рэжысёр В.Баркоўскі, рэжысёр па пластыцы Б.Сяўко), Рэспубліканскі тэатр беларускай драматургіі са спектаклем па п'есе «Бот і яго шкарпэтка» Г.Ахтэрнбуша (рэжысёр і аўтар музычнага афармлення Т.Сулімава, мастак В.Цімафееў, харэограф У.Сігуд), Нацыянальны тэатр імя М.Горкага са спектаклем па п'есе «Альпійскае ззянне» П.Турыні (рэжысёр В.Грыгальонас, мастак В.Чарнышоў).



дзечна. Нягледзячы на адсутнасць досведу ў правядзенні такіх мерапрыемстваў, беларускія рэжысёры і акцёры з вялікай ахвотай і натхненнем прынялі прапанаваныя правілы гульні: на вачах у глядачоў імпрывізацыйна ператвараць драматургічныя творы ў сцэнічныя. Ім давялося сутыкнуцца з нязвычайнай паэтыкай новай нямецкай драматургіі, пераадоўльваць напрацаваныя раней прыёмы, шукаць іншыя спосродкі выкладу драматургічнага матэрыялу, іншы стыль сцэнічнага існавання.

Плённы досвед сцэнічных чытанняў даў падставы прадоўжыць працу ў гэтым кірунку. І з 13 па 15 лістапада 1998 года

Лідэрам фестывалю стаў спектакль Беларускага тэатра імя Якуба Коласа «Адукаваныя» ў пастаноўцы В.Баркоўскага. Лепшым акцёрам быў прызнаны Б.Сяўко. Лаўрэаты фестывалю былі прэміраваныя творчай паездкай у Германію.

Пасляговы пачатак атрымаў свой працяг: Нядаўна тэатральная грамадскасць краіны і мінскія глядачы сталі сведкамі Другога фестывалю нямецкай драматургіі, які быў арганізаваны Гётэ-Інстытутам сумесна з Міністэрствам культуры Рэспублікі Беларусь і праходзіў з 15 па 18 снежня 2002 года на двох сцэнічных пляцоўках беларускай сталіцы.

**Пераклад з рускай мовы.**

## Навошта ў свеце столькі праблем?

Нататкі пра Другі фестываль нямецкай драматургіі

**Ш** Таццяна АРЛОВА

рагалі ў нашай інфармаванасці аб працэсах, якія адбываюцца на сцэнах Еўропы, паступова пачынаюць запаўняцца. Гэтаму, безумоўна, садзейнічае праца Гётэ-Інстытута ў Мінску.

Адсутнасць уражанняў ад нямецкага тэатра адчувалася даўно. Гіганцкая постаць Бэртальда Брэхта на доўга заставіла ў нашай тэатральнай свядомасці ўсіх іншых аўтараў. Тым больш што нацыянальныя тэатры, якія паставілі «Што той салдат, што гэты» (Тэатр імя Янкі Купалы) і «Матухну Кураж» (Тэатр імя Якуба Коласа), мелі вялізны поспех і прымуслі крытыкаў спрачацца, разважаць над тым, якія рэмінісцэнцыі больш важныя: гісторыка-палітычныя або літаратурна-філасофскія.

Беларускі тэатр не далучыўся да драматургіі Петэра Вайса («Марат Сад» на сцэне ТЮГ) прайшоў некалькі разоў і быў асвістаны, Эрвіна Піскатара падчас панавання дакументальнай драмы, Вольфганга Борхерта, Георга Бюхнера і нават Анны Зегерс. У тых, хто чытаў гэтую драматургію, складалася ўяўленне пра нямецкія спектаклі як пра спляў вайны і сексу ў век Апакаліпсіса. Нямецкі тэатр (асабліва ў ГДР) быў надзвычай палітызаваны, а нам на радзіме і сваёй палітыкі хапала. І вось надышоў час «драматургіі прычынанасці», дзе кожнае наступнае імгненне непарадкаванае і невытлумачальнае, дзе ўсё фрагментарнае і пазбаўлена драматургічнай кампазіцыі.

Спарадкаваная структура айчынай тэатральнай традыцыі проста разгубілася перад бясформеннай матэрыяй еўрапейскіх п'ес канца XX стагоддзя, перад жудаснай мешанінай эпох, імгненняў, дыялогаў.

Сучасная заходняя драматургія быццам здзекуецца са строгай арыстотелеўскай кампазіцыі. Рух дзеяння ігнаруецца і змяняецца роздумам, развагамі. А мы адвыклі слухаць словы, прыслухоўвацца адзін да аднаго. Гэтыя абставіны развязалі рукі рэжысёрам, яны пачалі смела эксперыментаваць з формай ды ёю, любімай, засланца сэнс вытлумачанага тэксту. У выніку ўзнікаюць канфліктныя сітуацыі, звязаныя з правам рэжысёра на адвольную інтэрпрэтацыю п'есы. І на Захадзе, і ў нас паступова замацоўваецца перакананне, што п'еса і спектакль – гэта дзве зусім розныя формы. Усё часцей замест п'есы пачынае фігураваць тэрмін «сцэнарый».

Апошнім часам на постсавецкай прасторы пачала сцвярджацца «новая драма», прадстаўнікі якой Курачкін, Мухіна, Прасняковы, Вырупаеў, Угараў і іншыя загаварылі пра новую метадалогію напісання п'ес. Да Беларусі гэты працэс пакуль што не дайшоў, і пра сучасную драматургію мы мяркуюем па чужых узорах. Адзін з іх – нямецкамоўны. У шасцідзясятых гады Хайнер Мюлер упершыню трапіў пад жорсткую крытыку за разбурэнне традыцыйнай драматургіі і адсутнасць рэалістычных характараў. Сёння, на пачатку новага стагоддзя, ўсе распачалі гаворку пра «іншы тэатр» і «іншую драматургію».

У Беларусь яна трапіла з перакладамі п'ес Маціяса Чоке, Танкрэда Дорста, Герберта Ахтэрнбуша, Петэра Турыні, Даніэля Каля, Вольфганга Мары Баўэра, Урса Відмера. З 1997 года перакладзена і вывучана 12 п'ес. Некаторыя з іх набытыя і ўвайшлі ў рэпертуар беларускіх тэатраў. Фрау Хайке Э. Мюлер, цяпер ужо былы дырэктар Гётэ-Інстытута ў Мінску, пас-

тавіла ў сваім уступным слове пытанне: «Што знойдзецца для сябе беларускія рэжысёры ў гэтых п'есах вартае, на іх думку, таго, каб пазнаёміць з гэтым беларускіх глядачоў? Што яны падкрэсліць як чужое і незразумелае, а што – як значнае і агульнаразумелае, важнае не толькі сёння? Як і якімі сродкамі яны будуць ажыццяўляць іх сцэнічнае ўвасабленне – псіхалагічна адчужальна ці дастасоўна да абставін, больш прыземлена?» Гэта цікавіла і ўсіх нас, хто сабраўся на Другі фестываль сучаснай нямецкамоўнай драматургіі ў снежні мінулага года.

З чатырох паказаных на фестывалі п'ес два аўтары, Танкрэд Дорст і Даніэль Каль, былі тэатралам знаёмыя. «Гер Пауль» Дорста ўпрыгожыў афішу Мінскага абласнога драматычнага тэатра ў Маладзечне. Спектакль быў пастаўлены акцёрам Андрэем Бубашкіным і стаўся ягонай першай рэжысёрскай работай. Як высветлілася пасля ягонай заўчаснай смерці, – і апошняй. Даніэль Каль з «Водбліскамі далёкіх малаанак» ўжо даўно прыцягваў увагу рэжысёра Валерыя Мазынскага.

У ягоным першым варыянце, яшчэ на «Вольнай сцэне», іграла Таццяна Мархель. Пазней яе ролю аддалі актрысе Тамары Міронавай. Мазынскі ўжо тройчы выходзіў на суд глядачоў з гэтым творам і паказаў найбольш цэласны і сыграны спектакль, якому пакуль, на жаль, не знайшлося месца на тэатральнай карце Мінска.

Той жа Мазынскі спрабаваў працаваць над п'есай Вольфганга Мары Баўэра «Погляд незнаёмца». Калісьці прачытаў яе са сваімі акцёрамі і сыграў галоўную ролю сам. Праз год гэты вопыт паўтарылі гродзенцы. Рэжысёр Іёнадз Мушперт таксама іграў тую ж самую ролю Піёна. Абменьваючыся ўражаннямі пра драматургію, і Мушперт, і Мазынскі сумленна прызналіся, што кепска разабраліся ў п'есе, што імкненне зразумець іншых людзей і праблемы, вельмі далёкія ад нашых, адбывалася на ўзроўні інтуіцыі. Аднак вынік быў зусім не бліжэй.

На фестывалі 2002 года п'есу «Погляд незнаёмца» паказаў Тэатр кінаакцёра ў рэжысуры Сяргея Палешчанкова. Гэтай

**Арлова Таццяна**  
**Дзмітрыеўна** – тэатразнавец, педагог, доктар філалагічных навук. Скончыла БДУ. Працуе ў Беларускай дзяржаўнай універсітэце. Аўтар кніг «Ты і я», «Купалаўцы: Эпідэмія пра акцёраў», «Іматэрыялізм і тэатр».

**Сцэнаграфія да спектакля «Водбліск далёкіх малаанак» Д.Каля. Тэатр «Вольная сцэна» пры Беларускам саюзе тэатральных дзеячоў.**



«Памятай – Египетская дзірка». Дзяржаўны маладзёжны тэатр. Мінск, 1996.

«Погляд незнаёмца» В.М. Баўэра. Сцэна са спектакля. Тэатр-студыя кінаакцёра. Другі фестываль нямецкай драматургіі, 2002.

Акцёр Нацыянальнага тэатра імя Якуба Коласа Алесь Лабанок на сцэнічных чытаннях. Віцебск, 1997.



«Водбліск далёкіх маланак» Д.Каля. В.Шыпіла (Кіці). Тэатр «Вольная сцэна» пры Беларускам саюзе тэатральных дзеячаў.

«Водбліск далёкіх маланак» Д.Каля. Сцэна са спектакля. Тэатр «Вольная сцэна» пры Беларускам саюзе тэатральных дзеячаў.

«Тузы, або Танец згубленых душ» У.Відмера. Сцэна са спектакля. Нацыянальны тэатр імя Якуба Коласа.



работай адкрывалася тэатральнае свята. Мабыць, па вялікаму рахунку, такога кшталту драматургія так і засталася намі неразгаданай. Дзіўныя самнамбулічныя героі адарваны ад рэальнай рэчаіснасці і жывуць у свеце ўспамінаў і асабістых комплексаў. Бадай, толькі Парцье ў выкананні Аляксандра Кашперава з'явіўся самай загадкавай постаццю ў духу папулярнага калісці фільма «Начны парцье». Гэта жывы чалавек з хваляючай і шакіруючай таямніцай. Вера Палякова сыграла сучасную дзяўчыну, якая смела кантактуе з глядзельнай залай. І за смеласць была адзначана вышэйшай узнагародай за жаночую ролю.

Нацыянальны акадэмічны тэатр імя М.Горкага сваю малую сцэну прапанаваў студэнтам Акадэміі мастацтваў, курсу заслужанага артыста Рэспублікі Беларусь Уладзіміра Мішчанчука. Пачынаючы рэжысёр Наталля Кузьмянкова паказала п'есу Дорста «Фернанд Крап напісаў мне гэты ліст». Тэма непаразумення паміж блізкімі людзьмі ў Дорста з'яўляецца ключавой. Напісаная ў духу «Пакутаў маладога Вертэра», яна, магчыма, маладому тэатральнаму пакаленню здаецца анахронізмам. Відаць, таму рэжысёр і скарыстала прыём клаунады, каб захапіць гледача. Гэты прыём надзейна правяраны тэатральнымі капуснікамі і студэнцкімі практыкаваннямі. Іранічны погляд і візуальная прэстасць цяпер надзвычай папулярныя. Прынамсі, можна не спакуваць героям, не шкадаваць іх і не ўдумвацца ў трагічную недарэчнасць учынкаў. Аднак мне падалося, што ў чалавечай

гісторыі, дзе прададзеная бацькам багатаму мужу маладая асоба памірае ад адсутнасці кахання, смешнага і недарэчнага мала. Зрэшты, можа быць, сёння гэта і смешна.

Студэнтка Марыя Дзянісава, прадстаўленая як балерына ў ролі Юліі, намагалася хоць эскізна перадаць пачуцці сваёй гераіні. Затое мужчынскі склад спектакля шчыра весяліўся. І стойкі алавяны салдацік у балетнай пачцы выглядаў кранальным анахронізмам забытага веку. Жюры палічыла неабходным заахвоціць рэжысёра ў яе пошуках, а Гётэ-Інстытут звярнуў увагу на маладую каманду і даў ім магчымасць вывучаць ня-



мецкую мову. Гэта вельмі добра, таму што, напэўна, будзе карысным у далейшым жыцці.

«Водбліск далёкіх маланак» пастаўлены Валерыем Мазынскім у рэалістычнай манеры, хоць і з элементамі псіхааналізу. Рэжысёр засведчыў, што ставіў спектакль не пра немцаў, а пра нас, пра тое, што ўсё жывое на зямлі прагне цяпла і ўзаемаразумення. Тры жанчыны, якіх іграюць актрысы Тамара Міронава, Люба Купрыда і Вера Шыпіла, – гэта тры вельмі розныя складаныя сусветы, здольныя зліцца ў адзін. Пачыналі як тры адзіноцтвы. Скончылі як моцны жаночы саюз. Актрысы і рэжысёр знайшлі досыць гумарыстычных момантаў у чыста жаночых узаемаадносінах, нездарма на працягу спектакля ў зале не змаўкае смех. Тая славянская зухаватасць, з якой здзяйсняюць свой стрыптыз гераіні Міронавай і Купрыды, мабыць, мае не шмат агульнага з нямецкай тэатральнай традыцыяй. Няхай будзе так. Бо спектакль іграюць на беларускай глебе. Амаль з нічога стварыў афармленне Дзмітрый Мохаў, але здолеў выявіць атмасферу закінутага, забытага богам і людзьмі маленькага гатэля. Думаецца, што з усіх чатырох спектакляў фестывалю ў гэтага можа быць самы ўдалы пракатны лёс.

Пераможца Першага фестывалю стаў і пераможцам Другога. Віталь Баркоўскі працаваў над п'есай «Тузы, або Танец згубленых душ». Нягледзячы на актуальнасць і сацыяльную вастрыню тэмы – канец кар'еры і страта прэстыжнай працы, – гэты твор найбольш цяжка перакладаецца на тэатральную мову. Ёсць штосьці інфернальнае ў яго пабудове, у бясконцых паўторах і кружэнні вакол аднаго і таго ж. Мадэль набліжана да так званага візіянерскага тэатра, тэатра жывых карцін, дзе слова азначае вельмі шмат. Баркоўскі адвольна абыходзіцца з аўтарскай канцэпцыяй, уздымаючы побытавыя праблемы на ўзровень філасофскага асэнсавання. У яго, як заўсёды, узнікае старанна вызначаная партытура змяняючых адна адну пластычных кампазіцый, з падкрэсленай псіхаана-

літычнасцю эмацыйнага зліцця акцёраў і персанажаў. Па сутнасці, гэта глыбока метафізічная манера абыходжання з сюжэтам. Нездарма існуе ў падзагаловку «танец згубленых душ». Гэта касмічнае кружэнне, дзе адсутнічае рэальны канец прасторы і часу. Пры вымушаным аскетызме выбару тэатральных сродкаў упор зроблены на акцёраў, якія ўжо авалодалі метадам Баркоўскага і могуць існаваць у «падвешанай прасторы».

Насуперак канцэпцыі безвыходнасці і абсурднасці свету, закладзенай у п'есе, рэжысёр нібы вядзе філасофскі дыспут на тэму: што ёсць жыццё чалавека – функцыянаванне ў часе або індывідуальны пошук сэнсу? Закаранельны індывідуалісты і эгаісты становяцца адзіным цэлым, здольным на разуменне і спачуванне. Гэтага не адчувалася ў п'есе, але высветлілася ў спектаклі. Баркоўскі – «цёплы» рэжысёр, адданы эстэтыцы споведзі. Такія споведзі ёсць у кожнага выканаўцы. Лепш за ўсіх пра гэта сказаў Пётр Ламан: «Калі эліта трапляе ў смуродную памыйную яму, якую сама ж і стварыла, толькі тады яна пачынае штосьці разумець, прагнучы адшукаць хоць часцінку любові, бо толькі яна дасць магчымасць выжыць, дасць магчымасць жыць».

Шкада, што сярод намінацый фестывалю не было ўзнагарод для акцёраў другога плана. Я ўслед за А.Кашперавым аддала б яе Пятру Ламану. Ягоны Краўзе, паслухмяны і талерантны чыноўнік, працягвае чыста славянскую душу. Гэта гоголеўскі маленькі чалавек са сваім непаўторным светам і пачуццём уласнай годнасці. Вогнішча ягоных пачуццяў не паспела ператварыцца ў папалішча. І неспакой сумлення перакідаецца праз рампу.

Не ведаю, як выказаць словамі адчуванне сапраўднай «нямецкасці» гэтага спектакля. Мне думаецца, што на Захадзе праца акцёраў Коласаўскага тэатра мела б велізарны поспех. Паэтычны лад спектакля – у тым, што падзеі стануцца такімі, якімі іх зробіць людзі, якія іх перажываюць. У Баркоўскага



«Погляд незнаёмца» В.М.Баўэра. Сцэна са спектакля. Тэатр-студыя кінаакцёра.

«Тузы, або Танец згубленых душ» У.Відмера. Р.Грыбовіч (Упале). Нацыянальны тэатр імя Якуба Коласа.

«Погляд незнаёмца» В.М.Баўэра. В.Палякова (Вера). Тэатр-студыя кінаакцёра.

Пераклад з рускай мовы. Фота Андрэя Спрыччана.

заўсёды прысутнічае пэўная эстэтызацыя рытуалу, імкненне да элітарнасці. Магчыма, у гэтым спектаклі залішнія касмічныя аналогіі могуць падавацца чужароднымі. Мне ўяўляецца непатрэбным персанаж, названы «Невядомым», якога, дарэчы, няма сярод дзейных асоб. Яму адведзеная роля звышістоты – бясслоўнага судзі.

Нямецка-беларускі праект падараваў аматарам тэатра і прафесіяналам чатыры цікавыя вечары. Ён паказаў, што ў нас ёсць агульныя праблемы, хоць мы іх выкладаем у розных драматургічных формах. Напэўна, так, паступова Беларусь далучыцца да еўрапейскага тэатральнага працэсу.



## Ці была перасцярога марнай?

У Таццяна МУШЫНСКАЯ

апошні дзень лютага 2003 года ў Нацыянальным тэатры балета Беларусі адбылася прэм'ера. “Марная перасцярога” – балет у дзвюх дзеях на музыку французскага кампазітара Луі Герольда. Новая работа нашай акадэмічнай трупы цікавая ў першую чаргу тым, што гэта – міжнародны праект. У якасці пастаноўшчыка спектакля быў запрошаны вядомы нямецкі харэограф Дзітмар Зайферт.

Увогуле “Марная перасцярога”, балет-камедыя, належыць да ліку найбольш рэпертуарных спектакляў і беларускага, і сусветнага балетнага тэатра. Дастаткова сказаць, што за сямідзесяцігадовую гісторыю нашага тэатра гэты балет ставіцца пяты раз. Папярэднія ўвасабленні былі ажыццёўлены балетмайстрамі Канстанцінам Мулерам у 1938-ым і 1959-ым гадах, Зінаідай Васільевай – у 1944-ым. Апошняя па часу пастаноўка балета (пад назвай “Ліза і Кален”) з'явілася на сцэне тэатра ў 1979 годзе. Спектакль, які яшчэ добра памятае аўтар гэтых радкоў, увасобіў вядомы Санкт-пецярбургскі харэограф Алег Вінаградзкі, галоўныя партыі танцавалі тагачасныя зоркі беларускай трупы Таццяна Яршова і Аляксандр Мартынаў.

“Марную перасцярогу” нездарма называюць “прабабуляй” сучаснага балета. Прэм'ера спектакля адбылася за два гады да Вялікай французскай рэвалюцыі. І выклікала сапраўдны скандал, бо ўпершыню на сцэне былі паказаны прадстаўнікі трэцяга саслоўя. За дзвесце гадоў існавання спектакль ставілі многія знамітыя, але зусім розныя па сваіх эстэтычных прынцыпах, стылю, творчай манеры харэографы – такія, як першы пастаноўшчык Ж.Даберваль, а таксама Ж.Перо, М.Пеціпа, А.Горскі, Л.Іванаў, А.Месерэр, М.Мордкін, Л.Лаўроўскі, Б.Ніжынская, Ф.Аштон. Сярод выканаўцаў галоўных партый гэтага спектакля былі многія зоркі сусветнага балета – пачынаючы ад Ш.Дзілло, Ф.Тальёні і Ф.Эльслер – і да В.Цукі, П.Гёрдта, Э.Чэкеці, ад М.Кішэсінскай, Г.Паўлавай, Т.Карсавінай – да Н.Нерынай, А.Алонса, М.Даўтушына і М.Баярчыкава.

Харэограф і пастаноўшчык апошняй версіі “Марнай перасцярогі” Дзітмар Зайферт – чалавек, дастаткова вядомы ў ха-

рэаграфічным свеце, асоба, вартая таго, каб расказаць пра яе больш падрабязна. Зайферт па адукацыі – танцоўшчык. Ён вучыўся ў славутай дрездэнскай балетнай школе – Палукашале. Трынаццаць гадоў танцаваў вядучыя партыі (а сярод іх былі Рамэо, Меркуцыо, Альберт, Зігфрыд) на сцэне Берлінскай дзяржаўнай оперы. Але, як згадвае сам Дзітмар, танцаваць было цяжка і досыць сумна. У 19 гадоў ён пачаў ставіць, і свае артыстычныя вопыт і досвед успрымаў як падрыхтоўку да прафесіі балетмайстра, якой займаецца апошнія трыццаць гадоў. За гэты час харэограф з'яўляўся мастацкім кіраўніком балета Дзяржаўнай оперы Берліна, пазней – дырэктарам і мастацкім кіраўніком балетнай трупы Лейпцыгскага опернага тэатра. Ён паставіў спектаклі больш як у 30 краінах, амаль ва ўсіх буйнейшых сталіцах свету. Сярод назваў – “Рамэо і Джульета”, “Капелія”, “Вясна свяшчэнная”, “Дон-Кіхот”, “Толы кароль”, “Тры мушкетёры” і іншы. Усяго – восемнаццаць шматактовых балетаў, дзевяць – аднаактовых, больш за восемдзесят мініячюр.

Як рэжысёр Зайферт – сапраўды універсал. Акрамя балетных, ён ставіць драматычныя і оперныя спектаклі (“часам надакучае рэпэціраваць толькі ў балетных залах, праца над драматычнымі і опернымі спектаклямі для мяне – адпачынак”).



а таксама мюзіклы (“перакананы, што драматычныя фрагменты і танцы ў мюзікле павінны ставіць адзін чалавек”). Як харэограф і рэжысёр Дзітмар прымаў удзел у стварэнні чатырох фільмаў. Адзін з іх, “Ніжынскі. Клоун божы”, выйшаў на тэлеэкраны Германіі ў канцы 2002 года, а таксама паказваўся ў Францыі. Галоўную ролю, Ніжынскага, у гэтым фільме станцаваў сын Дзітмара Зайферта Грэгар, зорка нямецкага балета, які два гады таму быў ганараваны званнем “Лепшы танцоўшчык свету”. Як сведчыць сам пастаноўшчык, фільм, праца над якім ішла тры месяцы, вырашаны ў стылі “глухога” мадэрна.

Дарэчы, на прэс-канферэнцыі, якая адбылася напярэддні прэм'еры “Марнай перасцярогі” ў Мінску, нямецкі харэограф досыць свабодна размаўляў па-руску. Справа ў тым, што ягоная жонка, арфістка, мае эстонскія і рускія (а дакладней, Санкт-пецярбургскія) карані.

З кіраўніком Нацыянальнага балета Беларусі В.Елізар'евым Дзітмар Зайферт пазнаёміўся яшчэ ў часы існавання Савецкага Саюза, бачыў ягоныя мініячюры і шматактовыя спектаклі. Цікава, што абодва харэографы скончылі балетмайстарскае аддзяленне Ленінградскай кансерваторыі, толькі Зайферт – у



П.Пусева, а Елізар'еў – у І.Бельскага. Калі два гады таму яны сустрэліся ў Лондане, Елізар'еў прапанаваў Зайферту ўвасобіць на мінскай сцэне камедыйную “Марную перасцярогу”. Канчатковая дамоўленасць была дасягнута на міжнародным конкурсе артыстаў балета ў Джэксане (ЗША, штат Місісіпі), дзе абодва балетмайстры з'яўляліся членамі журы.

– Я паставіў “Марную перасцярогу” ў пяці тэатрах свету, – кажа нямецкі харэограф. – Але кожны раз нешта змяняў, каб паказаць вартасці салістаў. Лічу, што балет Л.Герольда перажывае сапраўдны рэнесанс, бо людзям надакучыў пафас, яны хочуць забаўляцца і смяяцца. Звычайна ў балете рэдка смяюцца. Жыццё такое цяжкое, што трэба рабіць вясёлыя пастаноўкі. Магу сказаць з упэўненасцю, што сумаваць на спектаклі вы не будзеце. Ёсць і яшчэ адна акалічнасць, якая тлумачыць цікавасць да гэтага спектакля. На жаль, класічныя спектаклі, пастаўленыя да Марыуса Пеціпа, паступова забываюцца. А гэты стыль прадугледжвае зусім іншую пластыку, іншы харэаграфічны малюнак, іншыя рукі... Да прэм'еры мы здолелі падрыхтаваць два, а ў некаторых выпадках і тры склады выканаўцаў, а гэта, пагадзіцеся, велізарная праца.

Калі я ехаў у Мінск, мяне цікавіла, якая тут трупя, якія салісты... Не шкадую, што прыехаў. Пабачыў спектаклі “Стварэнне свету”, “Рамэо і Джульета”, “Спартак”. Трупя працуе вельмі добра. Сярод салістаў ёсць артысты сусветнага ўзроўню. Кардэ-балет працуе па-рознаму: ёсць танцоўшчыкі з вельмі высокім узроўнем, ёсць – з сярэднім. Наогул – вынік у балете толькі на 10% залежыць ад таленту, а на 90% – ад працы. Мне вельмі спадабаўся, як у вашым тэатры шыюць касцюмы і балетныя туфлі, робяць дэкарацыі...

Крытыка адрэагавала на спектакль досыць спакойна, у кулуарах эстэты і знаўцы разважалі, што, магчыма, было б непаўнальна цікавей убачыць арыгінальны спектакль, пастаўлены Дзітмарам Зайфертам, чым ягоную ж інтэрпрэтацыю класікі. Шырокая публіцы новая “Марная перасцярога” спадабалася. І гэтак жа ёсць сваё тлумачэнне. Па-першае, мноствам харэаграфічных уражанняў наш глядач проста не распешчаны. Таму кожная балетная прэм'ера, якая збірае эліту грамадства, успрымаецца як падзея. А па-другое, у эканамічна нестабільным грамадстве, якое перажывае досыць балючы працэс ломкі сацыяльных і псіхалагічных стэрэатыпаў і ўсталявання зусім іншай сістэмы каштоўнасцяў, прафесійнае мастацтва ўсё часцей выступае ў ролі своеасаблівага псіхатэрапеўта. Думаецца, што зусім не выпадкова ў такія перыяды ўзнікае велізар-

ная патрэба ў камедыйных спектаклях, якія жываць глядзельную залу (і кожнага глядача паасобку) аптымізмам, дораць бадзёрасць і нібыта пераконваюць, што свет, якім ён быў сто або дзвесце гадоў назад, – такім і застаўся. І людзі засталіся па сутнасці сваёй такімі ж, і праблемы. А калі канфлікты і ёсць – дык усё яны вырашальныя. Такія спектаклі пераконваюць, што ўвогуле навакольны свет непахісны, што светлае, радаснае ўспрымання рэчаіснасці – гэта натуральна. І яно – сапраўднае шчасце...

Можна, таму характарны, уласна камедыйны пласт “Марнай перасцярогі”, звязаны найперш з вобразамі прагнай да чужых грошай фермеркі Марцэліны (Д.Алексішэн) і сына багацця Мішо, недарэкі Алена (у бліскучым выкананні маладога, але надзвычай тэхнічнага і эмацыянальнага танцоўшчыка, дыпламанта міжнароднага конкурсу А.Бубера), аказаўся больш



цікавым, маляўнічым, выразным, чым лірычна-любоўная лінія спектакля. Апошняя звязана з вобразамі нібыта галоўных герояў – Лізы (яе танцуе вядомая беларуская балерына, народная артыстка РБ К.Фадзеева) і Калена (І.Артамонаў, малады танцоўшчык, які ўсё больш актыўна засвойвае вядучыя балетныя партыі). Артысты танцавалі бездакорна. Але вытанчаны малюнак іх класічнага танца часам міжволі блякнуў побач з магутным напорам, а дакладней, вадаспадам камедыйных знаходак, сатырычных і гумарыстычных артыстычных штрыхоў у пластычным малюнку танца Марцэліны, Алена, Мішо.

Напэўна, будзе празмерным сцвярджаць, што мы зрабіліся сведкамі нараджэння выдатнага творца мастацтва. Хутчэй перад намі цікавае ўвасабленне класікі, зробленае пісьменна, упэўненай рэжысёрскай рукой, пазначанае бясспрэчным пачуццём гумару. Гэта таксама нямала.

Колькі сезонаў будзе ісці на мінскай сцэне новая “Марная перасцярога”? Сёння цяжка адказаць дакладна. Але бясспрэчна тое, што глядацкі поспех спектаклю забяспечаны. Можна, гэтага і дастаткова?.. І, хто ведае, магчыма, прэм'ера “Марнай перасцярогі” – толькі першае знаёмства з Дзітмарам Зайфертам? А працягам будзе пастаноўка арыгінальнага спектакля з ягонай харэаграфіяй?

Сцэны са спектакля. Фота В. Майсёнка.





# Нямецкая класічная музыка ў праграмах Гётэ-Інстытута

**В** Дзмітрый ЗУБАЎ

*Зубаў Дзмітрый Яўгенавіч – кіраўнік ансамбля «Мінскія камерныя салісты», дырыжор Беларускага нацыянальнага тэатра оперы. Скончыў Ленінградскую дзяржаўную кансерваторыю і Вышэйшую музычную школу ў Штутгарце (Германія).*

ясною 2001 года – праз год пасля таго, як увесь свет адзначыў 250-годдзе з дня смерці І.С.Баха, – узнікла патрэба, адкінуўшы мітусню юбілейнага ажыятажу, зноў паглыбіцца ў музыку вялікага немца, прадставіўшы ягоныя сачыненні ў шырокім гістарычным кантэксце, побач з творамі яго сучаснікаў, яго вучняў, яго сыноў.

Так нарадзілася ідэя цыкла канцэртаў, першы з якіх адбыўся ў красавіку 2001 года і быў прысвечаны музыцы І.С.Баха. Разам з такімі вядомымі, «кананічнымі» творамі, як 5-ы і 6-ы Брандэнбургскія канцэрты або Трыо-саната з «Музычнага прынашэння», у той вечар прагучалі і творы, лёс якіх не зусім звычайны: Трыо-саната для дзвюх скрыпак і баса, Канцэрт для трох скрыпак рэ-мажор. Трыо-саната была не вельмі даўно атрыбутавана як твор вучня Баха І.Гольдберта. Канцэрт для трох скрыпак у сваім першапачатковым выглядзе быў згублены і захаваны ў аўтарскай версіі для трох клавесінаў. Гэты варыянт стаўся зыходным пунктам для шматлікіх спробаў рэканструкцыі страчанай версіі, у тым ліку і для рэканструкцыі, ажыццёўленай маскоўскім скрыпачом Н.Кажухарам, якая была выканана ў нашым канцэрге.

Падчас канцэрта адбыўся дэбют ансамбля «Мінскія камерныя салісты», у якім аб'ядналіся вядучыя музыканты розных калектываў Мінска. Гэты канцэрт быў і першым вопытам супрацоўніцтва з Гётэ-Інстытутам у Мінску, дзякуючы якому стала магчымай падрыхтоўка праграмы. Спецыяльна для гэтай імпрэзы быў прывезены з Масквы клавесін, створаны маскоўскім майстрам М.Паласковым.

Цэнтральнымі фігурамі наступных канцэртаў цыкла сталі Г.Ф.Тэлеман – сучаснік Баха, у якога была наладжана цесная творчая сувязь з сям'ёй лейпцыгскага кантара, і сыны І.С.Баха – Вільгельм Фрыдэман, Карл Філіп Эмануэль і Іаган Крыстыян. Менавіта ў творчасці гэтых кампазітараў сфарміравалася музычная мова галантнага стылю і ранняга класіцызму. Закамерныя і зразумелыя тыя захапленне і павага, якія адчувалі да К.Ф.Э.Баха Гайдн і Бетховен, якія лічылі яго сваім настаўнікам; І.К.Бах, з якім яшчэ дзіцем пазнаёміўся Моцарт, і ў сталыя гады апошняга заставаўся адным з ягоных куміраў. Глыбокая ўнутраная сувязь музыкантаў розных пакаленняў, такіх непадобных адзін да аднаго і ў той жа час знітаваных агульнай мовай, падказала ідэю аб'яднаць іхнія творы ў праграмах нашага цыкла. Большасць выкананых твораў прагучала ў Мінску ўпершыню.

Канцэрты выклікалі жывую зацікаўленасць публікі, і, што было для нас асабліва прыемна, адабрэнне супрацоўнікаў Гётэ-Інстытута. Мне было прэпаанава распрацаваць канцэпцыю новага цыкла канцэртаў, прысвечанага музыцы нямецкіх кампазітараў XVIII стагоддзя. Ён атрымаў назву «Нямецкія прыдворныя музыканты». У першым канцэрге прагучалі творы кампазітараў Мангеймскай капэлы – аднаго з найзнакамітых аркестраў не толькі Германіі, але і ўсёй Еўропы. «Гэта – армія з генералаў, настолькі ж здольная склаці план бітвы, як і выйграць яе», – так аддаваўся ў 1772 годзе вядомы пісьменнік – знаўца музыкі І.Бёрні пра гэты аркестр, многія ўдзельнікі яко-

га былі адначасова віртуозамі-выканаўцамі і выдатнымі кампазітарамі. Поруч з творамі Карла і Іагана Стаміцаў у праграме прагучалі і работы кампазітараў, чые імёны сёння несправдліва забытыя: Й.Таэскі, Ф.К.Рыхтэр, Э.Айхнер, Й.А.Фільца.

У праграме «Музычныя скарбы правінцыйных двароў» разам з музыкай Г.Ф.Гендэля, К.Ф.Э.Баха і Г.Ф.Тэлемана былі выкананы і творы кампазітараў Й.Д.Хайніхена і Й.П.Раўна, пра якіх наўрад ці штосьці ведае сённяшняя публіка, хоць у XVIII стагоддзі яны сімвалізавалі славу нямецкага музычнага мастацтва. У нашых планах – працяг цыкла ў новым канцэртным сезоне. Наступныя праграмы мяркуючы прысвяціць музыцы, створанай у буйнейшых музычных цэнтрах – Берліне, Вене, Дрэздэне.

Культынацый жа тэмы «Нямецкія прыдворныя музыканты» стаў незвычайны канцэрт, які адбыўся сёлета 7 красавіка. У ім прагучалі фрагменты «Tafelmusik» – «Застольнай музыкі» Г.Ф.Тэлемана. Гэты выдатны збор ансамблевай і аркестравай музыкі быў напісаны Тэлеманам у 1733 годзе для двара ў Айзенаху. Пяцідзесяцідвухгадовы аўтар на той час меў славу першага кампазітара Германіі.

Незвычайным быў склад удзельнікаў канцэрта: поруч з мінскімі музыкантамі выступілі скрыпачы Н.Кажухар і М.Катаржынава з Масквы, віяланчэліст Я.Кавалёў – таксама масквіч, а яшчэ флейтыст Х.-Й.Фус і скрыпачка М.Рыш з Германіі. Музыка выконвалася – што для Мінска вялікая рэдкасць – на барочных інструментах. Большасць музыкантаў – прызнаныя майстры ў выкананні старадаўняй музыкі, яны выступаюць у многіх краінах.

Гэтым канцэртам Гётэ-Інстытут адзначыў 10-годдзе сваёй дзейнасці ў сталіцы Беларусі. Разам з авіякампаніяй «Lufthansa» Інстытут узяў на сябе асноўную частку выдаткаў, звязаных з гэтым праектам, у якім таксама прынялі ўдзел Мінскі міжнародны адукацыйны цэнтр, Беларуская дзяржаўная філармонія і Беларуская акадэмія музыкі. Х.-Й.Фус, Н.Кажухар і Я.Кавалёў правялі майстар-класы ў Акадэміі музыкі.

Гаворачы пра падзеі музычнага жыцця Мінска, не магу абысці ўвагай памятны многім канцэрт, што адбыўся 10 красавіка 2002 года. Канцэрт быў прысвечаны 10-годдзю прадстаўніцтва авіякампаніі «Lufthansa» ў Рэспубліцы Беларусь і стаў магчымым дзякуючы ініцыятыве і падтрымцы Гётэ-Інстытута і названай авіякампаніі.

Праграма гэтага вечара спалучала творы, зусім розныя па стылістыцы і музычнай мове. Аб'ядноўваў жа іх зварот да пазаеўрапейскай літаратурнай спадчыны: Старога Запавету, вершаў кітайскіх паэтаў VII – VIII стагоддзяў, прозы кітайскага пісьменніка Пу Сун-ліна (XVIII стагоддзе).

«Біблейскія сцэны» (1989 – 1992) Віктара Капыцько – інструментальная кампазіцыя, што неаднаразова выконвалася ў Мінску і добра знаёмая беларускай публіцы. Сам аўтар так пісаў пра гэты твор: «Калі я думаю пра сюжэтны бок «Біблейскіх сцэнаў», мне ўяўляюцца каменьчык, кінуты ў ваду, і канцэнтрычныя кругі, што разыходзяцца ад яго. Канешне, былі зыходныя кропкі, звязаныя з тымі ці іншымі старазапаветнымі

падзеямі і персанажамі, але тыя самыя «кругі, што разыходзяцца па вадзе», заводзілі часам так далёка, што я адмовіўся ад назваў і нават жанравых азначэнняў асобных п'ес. Хацелася пазбегнуць недакладнасці або навязлівасці, проста запрасіць слухача ў той свет і тыя часы, паказаць іх такімі, якімі я сам паспрабаваў іх пачуць».

Гісторыя для сапрадна і інструментальнага аркестра «Сюацэй з Ішуа», напісаная В.Капыцько ў 1982 – 1983 гг., была ўпершыню выканана ў той вечар. Гэты твор напісаны на тэкст навелы Пу Сун-ліна з кнігі «Аповеды Ляо Чжэя пра незвычайнае». Забаўная гісторыя, расказаная пісьменнікам, стала падставай для мудрагелістых ладавых і рытмічных экзерсісаў кампазітара. Прыглушанае гучанне інструментальнага ансамбля, у склад якога, акрамя струнных, флейты, валторны, уваходзяць таксама клавесін, падрыхтаваны раяль, чэліста, дзве арфы і багаты набор ударных, стварае неперадавальную таямнічую атмасферу, яшчэ больш узмацняючы адчуванне недаказанасці і разам з тым шматзначнасці, народжанае тэкстам Пу Сун-ліна. Паводле слоў кампазітара, калі праз нямала гадоў пасля напісання «Сюацэй» ён ўпершыню пачуў Пекінскую оперу, дык быў моцна ўражаны тым, наколькі яе інструментальны каларыт быў блізкі да сугуччаў, «прыдуманых» ім для гэтай гісторыі.

У другім аддзяленні канцэрта прагучала «Песня пра зямлю» Іўстава Малера – сімфонія для мецца-сапрадна, тэнара і аркестра на тэксты кітайскіх паэтаў. Напісаная ў 1908 годзе, яна ўпершыню была выканана толькі праз тры гады, ужо пасля смерці аўтара. Вось радкі з пісьма А.Веберна А.Берту ад 23.11.1911 (абодвы яны прысутнічалі на мюнхенскай прэме-ры «Песні пра зямлю»): «... тое, што ты пішаў аб «Песні пра зямлю», – цудоўна. Я ўжо казаў табе: гэта нібы карціны жыцця, дакладней – перажытага, што праходзіць перад душой паміраючага. Твор мастацтва абагульняе; канкрэтнае адступае, застаецца ідэя. Такія гэтыя песні. ...Я часта думаю: ды ці можна слухаць такое? Ці заслугоўваем мы гэтага?»

Апошнія радкі з пісьма Веберна дзіўным чынам перагукваюцца са словамі самога Малера, перададзенымі Бруна Вальтэрам, які дырыжыраваў падчас прэмеры: «Рукапіс ён перадаў мне на прагляд – ўпершыню я пазнаёміўся з ягоным новым творам без яго. Вяртаючы Малера партытуру, я быў у такім стане, што не мог сказаць пра яе амаль ні слова, а ён, разгарнуўшы «Развітанне» (апошняя частка сімфоніі – Д3), вымавіў: «Як вы думаеце? Ці можна ўвогуле гэта вытрымаць? Людзі не будуць пасля гэтага канчаць самагубствам?»

У 1920 годзе Арнольд Шонберг задумаў пералажэнне «Песні пра зямлю» для камернага інструментальнага ансамбля. У такім выглядзе меркавалася прадставіць яе падчас аднаго з вечароў «Таварыства закрытых музычных выкананняў». Аднак фінансавы крах 1921 – 1922 гг. паклаў канец гэтым вечарам, і пералажэнне было закінута; захаваліся толькі эскізы да першай часткі твора. У 1983 годзе нямецкі музыкантаўца Райнер Рын, кіруючыся ўказаннямі Шонберга, закончыў камерную версію «Песні пра зямлю», якая і прагучала ў нашым канцэрге ўпершыню ў Беларусі.

У канцэрге выступілі выдатныя выканаўцы, праца з якімі прынесла мне радасць і задавальненне: мінская стывачка Леся Лют (сапрадна), Алена Рубін (мецца-сапрадна) з Пецярбурга, Аляксандр Юдзянкоў (тэнар), што жыве ў Штутгарце, і ансамбль салістаў «Класік-Авангард» (мастацкі кіраўнік Уладзімір Байдаў).

Заканчваючы кароткі агляд музычных праектаў, арганіза-

ваных і падтрыманых Гётэ-Інстытутам у Мінску, я хацеў бы выказаць сваю самую шчырую ўдзячнасць дырэктару Інстытута ў 1999 – 2003 гг. пані Хайке Э.Мюлер і каардынатару культурных праграм Кацярыне Кенігсберг. Я таксама ўдзячны Л.Бароўскаму і С.Кабанаву, чые спрыянне зрабіла магчымым выступленне «Мінскіх камерных салістаў» у Доме дружбы і ў Студэнцкім тэатры Беларускай дзяржаўнай акадэміі мастацтваў.



Д. Зубаў – кіраўнік ансамбля «Мінскія камерныя салісты».

## ПРАГРАМЫ КАНЦЭРТНЫХ ЦЫКЛАЎ АНСАМБЛЯ «МІНСКІЯ КАМЕРНЫЯ САЛІСТЫ»

*Цыкл «І.С.Бах, сучаснікі і нашчадкі»*

*Першы канцэрт цыкла. 6.4.2001.*

**Іаган Себасц'ян Бах – чацвёртае стагоддзе бессмяротнасці**

*Канцэрт рэ-мажор для трох скрыпак, альты і лічбаванага баса (рэканструкцыя Н.Кажухара паводле канцэрта BWV 1064).*

*Брандэнбургскі канцэрт №6 сі-бемаль мажор, BWV 1051.*

*Трыо-саната до-мінор для флейты, скрыпкі і лічбаванага баса (з «Музычнага прынашэння» BWV 1079).*

*Трыо-саната до-мажор для дзвюх скрыпак і лічбаванага баса, BWV 1037.*

*Брандэнбургскі канцэрт №5 рэ-мажор, BWV 1050.*

*Другі канцэрт цыкла. 19.11.2001.*

**Сыны І.С.Баха: сямейная традыцыя і новыя ідэі**

*В.Ф.Бах. Сімфонія рэ-мінор для дзвюх флейт, струнных і лічбаванага баса.*

*Г.Ф.Тэлеман. Канцэрт сі-бемаль мажор для дзвюх скрыпак, двух альты, віяланчэлі і лічбаванага баса.*

*К.Ф.Э.Бах. Саната до-мінор для дзвюх скрыпак і лічбаванага баса «Сангвінік і меланхолік».*

*Г.Ф.Тэлеман. Канцэрт сі-мінор для флейты, струнных і лічбаванага баса.*

*І.Х.Бах. Квінтэт рэ-мажор для флейты, дзвюх скрыпак, альты і лічбаванага баса, ор.11/6.*

*Трэці канцэрт цыкла. 27.02.2002.*

**Сыны І.С.Баха і іх спадчына: галантны стыль і ранняя класіка**

*К.Ф.Э.Бах. Саната рэ-мінор для клавесіна, дзвюх флейт, дзвюх скрыпак, альты і баса.*

*Г.Ф.Тэлеман. Квартэт рэ-мажор для дзвюх скрыпак, двух альты і баса.*

*Л.Ван Бетховен. Сэрнада рэ-мажор для флейты, скрыпкі і альты, ор.25.*

*Г.Ф.Тэлеман. Квартэт рэ-мажор для флейты, скрыпкі, віяланчэлі і лічбаванага баса.*

*В.Ф.Бах. Уверчура соль-мінор для струнных і лічбаванага баса.*

*Чацвёрты канцэрт цыкла. 28.05.2002.*

**І.С.Бах – позірк у будучае**

*І.С.Бах. «Non sa che sia dolore», кантата для сапрадна, флейты, струнных і лічбаванага баса, BWV 209.*

*В.А.Моцарт. Пяць кантрадансаў для флейты, дзвюх скрыпак, віяланчэлі і баса, KV 609.*

*Г.Ф.Тэлеман. Канцэрт сі-мінор для флейты, струнных і лічбаванага баса.*

*Г.Ф.Тэлеман. Сімфонія рэ-мажор №104, Нов: 104 (апрацоўка П.П.Саламона для флейты, струннага квартэта, баса і клавіра).*

**Цыкл «Нямецкія прыдворныя музыканты»**

*Першы канцэрт цыкла. 18.11.2002.*

**Музыка Мангеймскай капэлы**

*Й.Таэскі. Квінтэт фа-мажор для флейты, скрыпкі, альты, віяланчэлі і баса, ор.3/6.*

*Й.Стаміц. Саната рэ-мажор для скрыпкі і лічбаванага баса, ор.6/5.*

*Ф.К.Рыхтэр. Канцэрт мі-мінор для флейты, струнных і лічбаванага баса.*

*Э.Айхнер. Квартэт рэ-мажор для флейты, скрыпкі, альты і лічбаванага баса, ор.4/3.*

*К.Стаміц. Трыо-саната фа-мажор для флейты, скрыпкі і лічбаванага баса, ор.14/5.*

*Й.А.Фільца. Сімфонія рэ-мажор.*

*Другі канцэрт цыкла. 17.02.2003.*

**Музычныя скарбы правінцыйных двароў**

*Г.Ф.Гендэль. Канцэрт рэ-мінор для флейты, скрыпкі, віяланчэлі і лічбаванага баса.*

*К.Ф.Э.Бах. Квартэт ля-мінор для клавесіна, флейты, альты і баса.*

*Г.Ф.Тэлеман. Квартэт соль-мажор для флейты, скрыпкі, альты і лічбаванага баса, ор.5/4.*

*Й.Д.Хайніхен. Трыо-саната фа-мажор для дзвюх скрыпак і лічбаванага баса.*

*Й.П.Раўна. Саната ля-мажор для скрыпкі і лічбаванага баса.*

*Г.Ф.Тэлеман. Квартэт мі-мінор для флейты, скрыпкі, віяланчэлі і лічбаванага баса.*

**Пераклад з рускай мовы.**



## Тонус цікавасці

**П** Віктар СКОРАБАГАТАЎ

рактычна кожны з беларускіх канцэртуючых выканаўцаў мае ў сваім рэпертуары творы нямецкіх кампазітараў. Гэты «залаты запас» – і школа, і радасць як для выканаўцаў, так і для слухачоў.

А як з нашымі творами ў Германіі? У 1997 годзе па даручэнню арганізатараў традыцыйнага Міжнароднага музычнага фестывалю «Бонскае лета» да мяне звярнуўся прафесар Ігар Уладзіміравіч Алоўнікаў з прапановай выступіць з сольным канцэртам у Бонскай Бетховенскай камернай зале. Зала месціцца ў цэнтры горада, у суседнім з домам-музеем Людвіга ван Бетховена будынку. Праграму арганізатары вызначылі такую: Бетховен, Брамс. Напярэдадні канцэрта мы выбіралі твор, які ў выпадку «біса» выканаем. Выбралі «Песню пра блыху» А. Г. Радзівіла. Канцэрт прайшоў паспяхова, яго нават трансліравалі на многія краіны свету. Быў і «біс». Я перад выкананнем звярнуўся да публікі з паведамленнем: «Шаноўнае спадарства! Хоць у першай палове канцэрта мы ўжо выканалі «Песню пра блыху» Бетховена, цяпер мы яшчэ раз выканаем песню з тымі ж словамі, але на гэты раз з музыкой беларускага кампазітара Антона Іенрыка Радзівіла і па-беларуску». Поспех гэтага твора ў публікі быў надзвычайны.

Праз два гады мы зноў атрымалі запрашэнне выступіць з канцэртам у той самай зале. На гэты раз арганізатары прасілі выканаць праграму цалкам беларускаю і абавязкова з творами Радзівіла. Канцэрт пры аншлагу прайшоў з шумным поспехам. Пасля канцэрта ў грывуборную да нас завітаў мэр горада Ляймен. Павіншаваў і пацікавіўся, калі мы едзем далому? «Паслязаўтра? Дык не змаглі б вы заўтра выканаць гэтую праграму ў Ляймсе?». Мы насцярожана згадзіліся, бо нам цяжка было зразумець, як за адны суткі можна наладзіць канцэрт. Уся насцярожанасць знікла, як толькі мы трапілі ў Ляймен. У горадзе віселі афішы, у зале на кожным крэсле ляжала падрабязная праграма, а слухачоў сабралася амаль паўтары сотні! Зноў поспех. Аднак на гэты раз пасля канцэрта і мы ўжо дзякавалі спадару мэру за неверагодную арганізацыйную апэратыўнасць і дружна віншавалі яго.

Некалькі разоў мне даводзілася выступаць і на традыцыйных штогодніх музычных фестывалях ў горадзе Золінген. Фестываль называецца «Нямецка-беларускія музычныя спатканні». Кожны раз ён тэматычна розны, але заўсёды ў прагра-

му фестывалю ўключаюцца творы беларускіх кампазітараў. Заўважаю, што гэтыя творы выклікаюць непадробную цікавасць нямецкай публікі. А калі ўжо на сцэну выходзяць нашы цымбалісты, энтузіязм публікі не мае межаў. Рэакцыя пасля кожнага твора – як пасля гола ў футбольным матчы!

Кожны раз, калі з гастроляў па Германіі вяртаюцца нашы артысты, у праграму якіх уваходзілі творы беларускіх кампазітараў, пытаюся іх пра рэакцыю публікі. Звычайна чую ў адказ: «Беларуская музыка вельмі падабаецца немцам. Яны яе з задавальненнем слухаюць, а пасля выканання нашых твораў, дык быццам тонус цікавасці і да ўсёй астатняй праграмы павышаецца».

Ці не час заснаваць у Германіі «Інстытут беларускай культуры»? Вопыт працы Гётэ-Інстытута ў Мінску паказвае, што беспасрэдня творчыя культурныя кантакты моцна і станоўча ўплываюць на ўзаемаўзбагачэнне абедзвюх культур.

У 1998 годзе да нас у «Беларускую Капэлу» звярнулася спадарыня Карын баранеса фон Урангель – тагачасны намеснік дырэктара інстытута ў Мінску – з прапановай ажыццявіць пастаноўку на сцэне Нацыянальнай оперы Беларусі оперы Радзівіла «Фаўст» у перакладзе лібрэта на беларускую мову Васіля Сёмухі. Я спачатку ўспрыняў гэтую прапанову недаверліва.



Але, на маё здзіўленне, «машына» закруцілася досыць шпарка і ў патрэбным кірунку. Было падпісана пагадненне паміж Гётэ-Інстытутам і Міністэрствам культуры Беларусі, якое дало магчымасць спраўдзіцца ўнікальнаму праекту. Больш за чвэрць стагоддзя я працую ў нашым оперным, але не памятаю такога – ахвочыя «ўваходнага» квітка не здабылі на прэм'еру аніводнага, а ў зале і сапраўды не было літаральна ніводнага вольнага месца. Прычым ад пачатку і да канца спектакля.

Спектакль прайшоў з агульным поспехам. Праўда, не адбылося без «умяшальніцтва д'ябла». Як хочаце, так і мяркуюце, але адбылося вось што. Генеральны прагон (з гледачамі ў зале) быў затрыманы на 15 хвілін – у падвале тэатра штосьці пачало гарэць. Пажарныя хутка справіліся са здарэннем, але праз аркестравую яму ў залу яшчэ доўга сачыўся дым. Праз два дні прэм'еру адклілі яшчэ раз. Аж на 40 хвілінаў. На гэты раз на каласніках сарваўся кран і звернуў на сцэну палілася

вада. Давялося адключыць усю правую палову сцэнавай асвятляльнай апаратуры, перакамутаваць святло.

Пасол ФРГ у Беларусі спадар Вінкельман, вішнучы з выдатнай прэм'ерай міністра культуры спадара Сасноўскага, заўважыў: «Сёння Еўропа яшчэ крыху пабагацела на мастацкія каштоўнасці». Падчас пасляпрэм'ернай сяброўскай вячэры мая памочніца Ганна Лыч пракаментавала: «Ну вось, агонь і вадугу мы прайшлі, засталася прайсці выпрабаванне меднымі трубама». Яна мела на ўвазе, вядома ж, славу. Ды не тут-то было! Падчас наступнага паказу, у сярэдзіне III дзеі, выкананне «Серэнады Мефістофеля» (яна гучыць пад акампанемент чатырох трамбонаў) затрымалася на дзве (!) хвіліны. Выканаўцы выйшлі на сцэну, а ў аркестравай яме ў гэты момант не было ніводнага трамбаніста! Яны чамусьці вырашылі, што іх паўза значна больш працягла, чым было на самай справе, і выйшлі адпачыць. Вось вам і «медныя трубы»...

Патрымаўся ў рэпертуары спектакль не так доўга, але сабраў небывалую для Мінска прэсу. Толькі на прэм'еру – амаль сорак публікацый, прычым тры з іх замежныя. Увосень былі яшчэ разгорнутыя рэцэнзіі ў нямецкіх выданнях: газеце «Frankfurter allgemeine Zeitung» і часопісе «Opernwelt». Толькі гэты оперны праект трапіў на старонкі буклета Гётэ-Інстытута, які быў прысвечаны Гётэвым юбілейным мерапрыемствам інстытута ва ўсім свеце. Розгалас (ва ўсякім разе ў Германіі) даў свой плён. Цяпер у Лейпцыгу і Берліне пішуцца дысертацыі па «Фаўсту» Радзівіла, а ў Дармштаце ставіцца спектакль. Ва ўсіх трох выпадках карыстаюцца нашымі выданнямі, што выйшлі напярэдадні мінскай прэм'еры, – асобных нумароў оперы для голасу ў суправаджэнні фартэпіяна і буклета. Між іншым, праца над лібрэта стымулявала Васіля Сяргеевіча Сёмуху зноў дапрацаваць свой бліскучы пераклад «Фаўста». І ў серыі выданняў «Беларускі кнігазбор» у тым жа 1999 годзе выйшаў з друку том «Еган Вольфганг Гётэ. Выбраныя творы», дзе ўпершыню (!) было надрукавана лібрэта «Фаўста». Унікальнасць з'явы ў тым, што лібрэта оперы ніколі і нідзе не друкавалася. Нават у Германіі ні ў адным са збораў твораў вялікага нямецкага паэта. Гэтае выданне ажыццёўлена таксама з дапамогай Гётэ-Інстытута ў Мінску.

Праца над падрыхтоўкай «Фаўста» прывяла нас да яшчэ адной ідэі. Па сёння ў Беларусі выконваюць песні нямецкіх кампазітараў па-руску, радзей па-нямецку. У адзін са сваіх фестываляў «Адраджэнне беларускай капэлы» мы зноў жа ў арганізацыйным і творчым звязку з Гётэ-Інстытутам улучылі канцэрт вакальных твораў нямецкіх кампазітараў, праспяваных па-беларуску. Ажыццявілі такім чынам яшчэ адзін супольны праект. І зноў унікальны. На гэты раз Васіль Сёмуха пераклаў амаль 120 вершаў з папулярных вакальных цыклаў нямецкіх кампазітараў XIX стагоддзя. Гэтая праца выдавочна паказала, як шмат мы гублялі раней, грэбучы роднай мовай пры выкананні замежных твораў!

Усяго дзясціль гадоў, як працуе ў Мінску Гётэ-Інстытут. Ведаю, як многа зроблена і робіцца яго супрацоўнікамі для паширэння ведаў пра нямецкую культуру ў Беларусі. Ведаю таксама, з якой павагаю ставяцца яго супрацоўнікі да «беларусізацыі» шэрага як сваіх, так і супольных з беларускімі партнёрамі праектаў, найперш тэатральных, літаратурных і музычных.

Ад усяго сэрца віншую нашых добрых сяброў – супрацоўнікаў Гётэ-Інстытута – са святам і жадаю ім доўгай напружанай працы ў Беларусі на карысць агульную.

## Нямецкае кіно ў Беларусі: 10 гадоў эфектыўнай прысутнасці

**К** Максім ЖБАНКОЎ

кіно – мастацтва XX стагоддзя. Гэтая канстатацыя здаецца надзвычай банальнай. Тым не менш яна цалкам праўдзівая. Менавіта ў мастацве «рухомай карцінкі» знайшлі сваё найбольш дакладнае адлюстраванне духоўныя і фарматворныя пошукі культуры мінулага стагоддзя.

Сутнасць візуальнай камунікацыі – у стварэнні своеасаблівай цэласнай інфармацыйнай прасторы, «наіўнага» асяродка, які падобны на той, што фарміруецца на аснове непасрэднага штодзённага вопыту чалавека. Як заўважыў выдатны кінарэжысёр Дэвід Уарк Грыфіт, «гледзець кіно – значыць станавіцца першабытным чалавекам. Выва – першы сродак запісу думкі». Візуальная камунікацыя нараджае тэксты, якія лягчэй успрымаюцца і лепш запамінаюцца, таму што адначасова ўздзейнічаюць на ўвесь комплекс чалавечых пачуццяў. Сінтэтычны характар кінематографа (карцінка + мантаж + гук + сюжэт + акцёрская работа + культурны кантэкст) фарміруе ілюзію «натуральнага» паходжання аўдыёвізуальнага тэксту, які суразмерны спантаннаму жыццёваму вопыту.

«Ілюзіён» кінематографа канструюе іншую рэальнасць, якая даступна кожнаму спажаўцу, таму што, у адрозненне ад тэкстаў элітна-інтэлектуальнага «кніжнага» тыпу, для падключэння да яе не патрабуецца спецыяльнай падрыхтоўкі і прафесійнай адукацыі. Рэальнасць кіно – гэта рэальнасць калектывнага «дзённага сну», які мудрагеліста сумяшчае «тут» (свет паўсудзённасці) і «там» (свет кіна-тэксту). «Зробленае» кіно суадносіцца з «наіўным» кіно паўсудзённасці як «другая рэальнасць», якая нараджае ілюзію аўтэнтчнасці таго, што адбываецца на экране. Кінатэкст уяўляе сабой своеасаблівае квазі-наіўнае пісьмо, наглядную карцінку з «ідэяй», якая чытаецца звычайна на да-рацыянальным узроўні. Ключавы message (пасланне) пранікае ў свядомасць гледача патайным шляхам, мінаючы фільтры рацыянальнага кантролю. Знікальны, «плавальны» сэнс кінатэксту суразмерны не вербальна-кан-

**Жбанкоў Максім Расціслававіч** – кандыдат філасофскіх навук, культуралаг, кінааналітык, аўтар публікацый па тэорыі культуры, тэорыі і гісторыі кіно ў часопісах «Фрагмэнты» і «Мастацтва», сталы аўтар кінарубрыкі «Беларускай газеты», мастацкі дырэктар асацыяцыі «Кінаклуб».

**Скорабагатаў Віктар Іванавіч** –

спявак, заслужаны артыст Беларусі, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі, лаўрэат спецыяльнай прэміі

Прэзідэнта РБ для дзячаў культуры і мастацтва. Дацэнт БДАМ, мастацкі кіраўнік творчага калектыву «Беларуская Капэла» ў складзе ТА «НАВТ оперы і балета РБ».

Даследчык руска-беларускай музычнай спадчыны, аўтар імаклікіх артыкулаў. Аўтар кніг «Зайграві спадчынныя куранты» (1998), «Абышоўся без славы».

Кампазітар Ян Тарасевіч» (2001).

І дзея (XI карціна). Заклінанне Мефістофеля. Мефістофель – В.Скорабагатаў.

Прэм'ера опернага спектакля «Фаўст» А.Г. Радзівіла у НАВТ оперы і балета РБ. 20 ліпеня 1999 года.







Фрагмент  
анімацыйнага  
фільма  
Лоты Райнігер.  
Праграма  
«Гульня ценя».  
Мультиплікацыйнае  
кіно  
Лоты Райнігер».  
Мінск. 2001.

Вокладка каталога  
да праграмы  
«Кіно пасля кіно».  
Візуальная адысея  
Вернера Некеса».  
Мінск. 1995.

Антыфашысцкія  
фільмы. Мінск.  
1995.

цэптуальнаму, а спантанна-сітуацыйнаму практычнаму ўзроўню засваення рэальнасці. Тыповы кінатэкст прыняцова дэмакратычны і адкрыты, не патрабуе для свайго засваення «навучання чытанню». Кіно адкрыта ўсім: «Ідзі і глядзі».

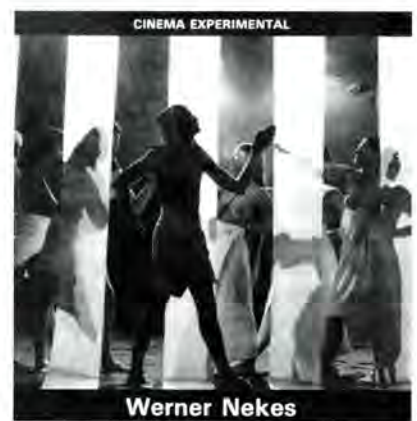
Сіла аўдыёвізуальнага вобраза – у ступені яго пачуццёва-эмацыйнай насычанасці. Магія кінатэксту ў тым, што з дапамогай звыклых карцінак будзеца новы тэкст. Ён рэфармуе наша ўспрыманне, наноў называе рэальнасць. Кінематограф будзе прастору культуры, гуляе ў сапраўднасць. Сутнасць кінематографа – не ў перадачы нейкага канцэптуальнага паслання, але ва ўзнаўленні плыні ўстойлівых настрояў, уражанняў і эмоцый. Менавіта тэрыторыя «жыццёвага свсту» становіцца месцам сустрэчы двух сучасных міфаў – кінематографічнага (штучнага) і паўсядзённага (сапраўднага). Сумяшчаюцца не «праўда жыцця» і яе адбітак на экране, а два канцэпты, здольныя ўзмацніць або аслабіць узаемную значнасць для гледача.

Стваральнік кожнага візуальнага паведамлення прапаноўвае спажывцу, акрамя самога паведамлення, і правілы яго прачытання. У адрозненне ад вербальнага тэксту, кінатэкст узаўважвае не толькі пэўны набор знакаў, але і стратэгію іх прачытання. Па сутнасці, кінематограф заняты пашыранай вытворчасцю пэўных спосабаў чытаць сацыяльную рэальнасць, а ў канчатковым варыянце – вытворчасцю пэўнага канона сацыяльнасці. У сённяшнім свеце самыя эфектыўныя зварот і ключ да іншых культур – менавіта кіно.

Усё сказанае дазваляе лепш зразумець рэальную значнасць дзесяцігадовай працы Гётэ-Інстытута ў галіне кіно. Менавіта са з'яўленнем у Мінску гэтага паўнамоцнага прадстаўніцтва нямецкай

культуры знаёмства беларускага гледача з кінематографам Германіі набыло рэгулярны, сістэматычны і максімальна інфарматыўны характар.

Што мінскі (і не толькі мінскі) глядач мог пабачыць на экране раней? У лепшым выпадку – крымінальныя фільмы з серыі «Тэлефон паліцыі 110», усходнегерманскія вестэрны з Гойка Міцічам і пампезную прадукцыю краін сацлагера кшталту «Гойі» і «Маладога Маркса». Фільмы з ФРГ трапілі ў кінапракат надзвычай рэдка, іх выбар зводзіўся да слялівых меладрамаў кшталту «І дождж змывае ўсе сляды» і бестурботнага



камікавання «Прывідаў замка Шпесарт». Няцяжка заўважыць, што мы атрымлівалі або «ідэалагічна блізкаю» прадукцыю з Усходу, або камерцыйны варыянт з Захаду.

Гётэ-Інстытут з першых дзён свайёй працы выбраў прыняцова новую тактыку. Асвета і адукацыя – вось два базісныя прынтцыпы, якія былі пасляхова рэалізаваны ў арганізацыі і правядзенні праграм. Былі вызначаны асноўныя кірункі працы: азнаямленне з гісторыяй і стылямі нямецкага кіно, з актуальнымі напрамкамі развіцця нямецкай кінематографіі, рэтраспектыўныя паказы фільмаў вядучых рэжысёраў. Менавіта такі падыход дазваляў праграмам нямецкага кіно стаць значнай культурнай з'явай ў жыцці беларускай сталіцы.

Крыху статыстыкі. За 10 гадоў у вялікіх кінаканцэртных залах Палаца культуры прафсаюзаў, Палаца культуры ветэранаў, кінатэатрах «Піянер» і «Перамога» былі паказаны 36 кінапраграм і фестывалюў нямецкага кіно. Прыкладна 210 фільмаў прагледзелі каля 84 тысяч беларускіх гледачоў. Пераважная большасць фільмаў была паказана ў Беларусі ўпершыню.

Што было прапанавана гледачам ня-

мецкіх кінапраграм? Найперш – «Залаты фонд нямецкага кіно». Менавіта так быў названы самы першы кінапаказ Гётэ-Інстытута, які адбыўся 12 – 15 снежня 1992 г. Гледачы, якія запоўнілі залу Палаца культуры прафсаюзаў, упершыню атрымалі магчымасць пазнаёміцца з дасягненнямі нямецкага кіно ранняга перыяду – нямымі фільмы Фрыдрых Вільгельма Мурнау, Фрыца Ланга, Эрнста Любіча. Для аднаўлення атмасферы кінасеанса 1920-ых гадоў дэманстрацыя фільмаў суправаджалася фартэпійнымі імправізацыямі вядомага мінскага выканаўцы і педагога Генадзя Кагановіча. Падобны вопыт быў першым як для аўдыторыі, так і для арганізатараў акцыі – Гётэ-Інстытута і асацыяцыі «Кінаклуб». Вынікі здзівілі і ўзрадавалі: публіка была поўная энтузізму. І кіно трывала ўвайшло ў планы Інстытута. Такім чынам прыхільнікі гэтага мастацтва атрымалі падарожжа па нямецкім кіно даўжынёю ў дзесяць год, а асацыяцыя «Кінаклуб» – надзейнага і дынамічнага партнёра.

Знаёміць беларусаў з нямецкай кінакласікай працягвалі праграмы антыфашысцкага кіно (3 – 7 ліпеня 1995 г.), рэгулярныя фестывалі нямецкага кіно (кастрычнік 1993 г., лістапад 1994 г., люты



1996 г., студзень 2000 г., люты 2002 г.), рэтраспектыўны паказ фільмаў аднаго з самых арыгінальных майстроў анімацыйнага кіно Лоты Райнігер (4 – 5 чэрвеня 2001 г.). Асаблівую любоў прагрэсіўнай мінскай публікі атрымалі шэдэўры нямецкага экспрэсіянізму: «Кабінет доктара Калігары» Роберта Віне быў паказаны за дзесяць год чатыры разы, «Насфэрату» Фрыдрых Вільгельма Мурнау – тройчы, яго ж «Апошні чалавек» і «Файст»

– двойчы. Безумоўнай падзеяй у культурным жыцці Мінска стаў юбілейны паказ калекцыі фільмаў «бялявай Венеры» Марлен Дэйтрэх (15 – 19 ліпеня 2002 г.). Спецыяльна для гэтага падзеі мінскім парфюмерам Алегам Выглазавым была распрацавана новая марка дамскіх духоў, прэзентацыя якіх адбылася на цырымоніі адкрыцця праграмы. Варта таксама адзначыць, што кожнаму паказу фільмаў з «залатой калекцыі» папярэднічаў уступ кіназнаўцы, які знаёміў аўдыторыю з асаблівасцямі стылю рэжысёра і абставінамі стварэння стужкі. Асновай аўдыторыі традыцыйна з'яўляюцца студэнты гуманітарных ВНУ, спецыялісты па гісторыі і тэорыі кіно, беларускія кінематографісты, інтэлектуальная эліта.

Экскурсіі ў «залы гонару» нямецкага кіно, безумоўна, важныя для знаёмства з першымі крокамі германскіх кінематографістаў, іх пошукамі і творчымі адкрыццямі. Аднак вопыт асэнсавання кіно як з'явы нямецкай культуры быў бы, канешне, няпоўным без паглыбленага вывучэння Новага нямецкага кіно. Такія рэжысёры, як Райнер Вернер Фасбіндэр, Вернер Херцаг, Фолькер Шлёндарф, Вім Вендэрс, Аляксандр Клюге, радыкальна змянілі ў канцы 1960-ых гадоў звыклы вопыт германскай кінаіндустрыі. Замест вытворчасці камерцыйнага «культурнага прадукту» дзёрзкая купка «бунтаўшчыкоў з Аберхаўзена» запатрабавала ад кінематографа індывідуальнага, аўтарскага погляду на свет, дзеянняў, якія супярэчылі традыцыйным устаноўкам і жанравым клішэ. «Дзеці» Маркса, Мао, «Ролінг Стоўнз» і сексуальнай рэвалюцыі – лідэры Новага нямецкага кіно – былі задзірліва суб'ектыўнымі, дэманстратыўна палітызаванымі і неверагодна таленавітымі.

Самы анархічны і адораны з іх, Райнер Вернер Фасбіндэр, прайшоў узорны шлях «праклятага паэта»: вопыты ў авангардным тэатры, эксперыментальнае «беднае» кіно, наркотыкі, сексуальны экстрэмізм, іцкаванне крытыкаў і разгубленасць публікі, любоў-нянавісць да роднай краіны і неверагодныя па свайёй незаконнай прыгажосці познія фільмы. Менавіта праграмы Гётэ-Інстытута прапанавалі мінскім гледачам творчую спадчыну Фасбіндэра практычна поўнаасцю: ад ранніх вопытаў кшталту «Любоў халадней за смерць» і «Амерыканскага салдата» да класічнай трылогіі «Замужжа Марыі Браўн» – «Туга Веранікі Фос» – «Лола». Менавіта Фасбіндэр стаў найбольш запатрабаваным мінскай публікай рэжысёрам. Двойчы (у 1993 і 1994) з

поспехам былі паказаны яго рэтраспектыўныя праграмы, а пазней ніводная зборная праграма кіно Германіі не абыходзілася без фільмаў Фасбіндэра.

Работы іншых лідэраў Новага нямецкага кіно – Вернера Херцага, Віма Вендэrsa, Аляксандра Клюге – таксама былі досыць шырока прадстаўлены ў кінапраграмах Інстытута. Рэтраспекцыі фільмаў Віма Вендэrsa, якія адбыліся двойчы (у студзені 1994 г. і красавіку 1999 г.), прапаноўвалі не толькі сусветна вядомыя стужкі «Неба над Берлінам», «Стан рэчаў», «Аліса ў гарадах», але і раннія кароткаметражныя вопыты і эксперыментальныя работы. Унушальная рэтраспектыва Маргарэтэ фон Трота была пабудавана як імпрэза з двух дзеянняў: першая частка праграмы была паказана ў лістападзе–снежні 1995 г., другая – у студзені 1996 г. Аляксандр Клюге і Петэр Ліліенталь таксама былі прадстаўлены



паўнаватгаснымі рэтраспектывамі, адпаведна ў лютым 1995 г. і чэрвені 1996 г. Асаблівую ж увагу прыцягнула праграма эксперыментальных фільмаў яшчэ аднаго бунтара-шасцідзсятніка, знакамітага кінаавангардыста Вернера Некеса (верасень 1995 г.), які прыехаў у Мінск, актыўна ўдзельнічаў у дыскусіях і нават уласнаручна настройваў праекцыйную тэхніку перад кожным сеансам.

Кінематограф – гэта стэнаграма духоўнага жыцця часу, сведка і суддзя змены эпох і рухаў чалавечых душ. Глыбінныя змены ў жыцці нямецкага народа, якія адбыліся адразу пасля падзення Берлінскай сцяны, адлюстраваліся ў шэрагу праграм, якія былі прысвечаны сацыяльным зрухам у Германіі 1990-ых гадоў. Гэта

найперш датычыць такіх розных па тэматыцы паказаў, як «Нямецкія камеды: Усход сустракае Захад» (кастрычнік – лістапад 1995 г.), «Кантрасты: сучаснае нямецкае кіно» (верасень 1996 г.), «Новае нямецкае кіно» (лістапад 2000 г.), «Фрагменты рэальнасці: фільмы з сённяшняй Усходняй Германіі» (май 2001 г.), «Людзі і час: актуальныя тэндэнцыі нямецкага кіно» (снежань 2001 г.). Сацыяльна арыентаваная творчасць нямецкіх кінематографістаў розных пакаленняў дае магчымасць убачыць жыццё сённяшняй Германіі, зразумець яе рэальныя праблемы і даведацца пра пошукі іх рашэнняў.

Характэрны прыклад – нядаўняя праграма «Германія пад прыцэлам. Нямецкі дэтэктыў: люстэрка свайго часу» (красавік 2003 г.). Анталогія знакамітага крымінальнага тэлесерыяла «Месца злчынства», які быў зняты на працягу апошніх трыццаці гадоў, прыносіць публіцы не толькі асалоду ад дынамічнай інтрыгі і вострых сітуацый, але і магчымасць бліжэй пазнаёміцца з такімі праблемамі, як гандаль дзецьмі, крымінальная медыцына, карупцыя ўладаў, рост міжнароднай злчыннасці. Крымінальны жанр у нямецкім варыянце вылучаецца падкрэсленай увагаю да псіхалагічнага партрэта, дакладнай перадачай жыццёвых сітуацый і абставінаў быту, біспрэчнай сацыяльнай арыентаванасцю і, найперш, павагай да традыцыйных маральных каштоўнасцяў. У адрозненне ад «жорсткага» амерыканскага крымінальнага кіно або «атракцыйных» паліцэйскіх фільмаў з Дэлонам і Бельмандо, нямецкія тэлесерыялы звернуты да даследавання паводзінаў чалавека ў сітуацыі канфлікту яго ўласных імкненняў і

Вокладка каталога  
да кінапраграмы  
«Сервільнае  
мастацтва».  
Мінск. 1996.

Фільм Райнера  
Кауфмана  
«Аптаркаша».  
Германія. 1997.





сацыяльных абавязкаў. Нямецкі крими-нальны фільм, зняты па ўсіх правілах жанру, пры гэтым глыбока маральны, яго асноўная ідэя: няма і не можа быць апраўдвання злачынству і чалавеку, які гэта злачынства ўчыніў.

Такім чынам, серыя кінапраграм Гётэ-Інстытута дае дакладнае і падрабязнае ўяўленне пра асноўныя этапы развіцця кінематографа як самабытнай з’явы нямецкай культуры. Беларуская публіка атрымала разгорнутую анталогію кінастыляў і важкі каталог рэжысёраў. У той жа час асабліва ўвага надавалася паказу культурнага кантэксту творчасці аўтараў кіно. Найперш гэта датычыць узаемасувязяў кіно і літаратуры. Такія праграмы, як “Тры тэксты для кіно: нямецкая літаратура ў лютэрку экрана” (чэрвень 1996 г.), “Нямецкія экранізацыі Понтэра Граса і Зігфрыда Ленца” (чэрвень 1996 г.), “Фільм + кніга: нямецкая літаратура вачамі кіно” (верасень 2001 г.), “Гульні сучаснікаў: нямецкае кіно чытае Понтэра Граса” (снежань 2002 г.), прынеслі зацікаўленай аўдыторыі падвойнае “задавальненне ад тэксту” – тэксту літаратуры і народжанага ім тэксту візуальнага.

Адным з найбольш цікавых кінапраектаў Інстытута сталі поўныя (!) паказы на вялікім экране знакамітых і папулярных у Германіі тэлесерыялаў – “Радзіма” Эдвіна Райтца (чэрвень 1995 г.) і “Берлін. Александэрплац” Райнера Вернера Фасбіндэра (люты 1998 г.). Аматыры маглі глядзець “Радзіму” з ранку да вечара і хадзіць на Фасбіндэра дзесяць дзён запар.

Варта адзначыць, што менавіта інтарэсы аўдыторыі заўжды былі галоўным арыенцірам у працы арганізатараў кінапаказаў. На кінапраграмах рэгулярна праводзіцца сацыялагічны апытанні па распрацаванай намі метадыцы. Яны дапамагаюць вывучаць адносіны аўдыторыі да праграм і глядацкія прыхільнасці.

Гэта становіцца асновай для планавання далейшай дзейнасці. Вось характэрныя выказванні: “Больш кінакласікі, фільмаў з Марлен Дзітрэх і Марыкай Рок” (студэнтка, 21 год), “Калі ж, нарэшце, будуць паказаны “Блакітны анёл” і “Метро-паліс”?” (выкладчык, 30 гадоў), “Дзякуй за тое, што вы робіце. Я хаджу на ўсе вашы паказы” (дызайнер, 27 гадоў). У мінскіх глядачоў выдатны густ. Фасбіндэр, Херцаг, Вендэрс – гэтыя рэжысёры, гонар нямецкага кіно, запатрабаваны востра ўжо трэцім пакаленнем наведвальнікаў “Кінаклуба”. Важна адзначыць, што кіно Германіі не толькі прадстаўляе ў Беларусі нямецкую культуру, але і спрыяе ўстанаўленню ўнікальных міжнародных творчых кантактаў. Менавіта паказы ранняй нямецкай кінакласікі зрабілі магчымай сустрэчу дзвюх формаў мастацкай творчасці: нямецкага кінематографа і беларускай музыкі. Дэманстрацыя нямога кіно ў розныя гады суправаджалася фар-тэпіяннымі імправізацыямі Генадзя Кагановіча, Алега Крымера, Расціслава Крымера і Леаніда Гурвіча.

У падобных акцыях ёсць перспектывы далейшага плённага супрацоўніцтва Гётэ-Інстытута і асацыяцыі “Кінаклуб”. Сённяшняя культура – гэта шмат у чым дыялог стыляў, эпох і традыцый, актыўная праца з рознапланавымі і, на першы погляд, несумяшчальнымі матэрыяламі. Кінапраграмы Інстытута, якія пачыналіся як інфармацыйна-асветніцкія, сёння становяцца тэрыторыяй творчага пошуку нямецкіх і беларускіх майстроў, своеасаблівай лабараторыяй новых культурных формаў. Значэнне падобных ініцыятываў для культуры Беларусі цяжка перабольшыць.

Чаго можна чакаць ад будучыні? Найперш – захавання і падтрымкі дзесяцігадовай традыцыі прэзентацыі беларускай аўдыторыі ўсяго найлепшага ў нямецкім кіно. Мы спадзяёмся на новыя

сустрэчы з маладымі кінарэжысёрамі Томам Цікверам і Ральфам Хютнерам, якія прымусілі свет зноў гаварыць пра кіно Германіі. Безумоўную цікавасць заўжды выклікаюць паказы авангарднага і эксперыментальнага кіно. Пакуль што нам цалкам незнаёмая такая галіна візуальных мастацтваў Германіі, як відэа-арт. Для знаёмства з месцам нямецкага кіно ў сусветным кінапрацэсе неабходны праграмы фільмаў – лаўрэатаў міжнародных кінафестываляў (кшталту паказу, які быў праведзены ў 2000 г.: “Нямецкае кіно ў праграмах Берлінскага МКФ”). Цікава было б убачыць і працяг цыкла фестывальных кінапраектаў, якія праводзіцца сумесна з культурнымі прадстаўніцтвамі іншых краінаў Еўропы, – “Вяртанне ў сінематограф” (май 1996 г., сумесны праект брытанскага, нямецкага і французскага культурных цэнтраў), “Жанчыны-рэжысёры Францыі і Германіі” (сакавік 2001 г.). Згадваючы сустрэчу з вечным эксперыментатарам Вернерам Некесам, можна сказаць і аб неабходнасці творчых майстэрняў і май-



стар-класаў нямецкіх рэжысёраў, апэратараў, мастакоў кіно для беларускіх студэнтаў адпаведных спецыяльнасцяў. Але ўсё гэта – пажаданні на будучае. Сёння больш важна азірнуцца на пройдзены шлях і выказаць шчырую ўдзячнасць нашым нямецкім партнёрам з Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску. Менавіта дзякуючы іх энергіі і эфектыўнай працы праграмы нямецкага кіно сталі значнай падзеяй культурнага жыцця Беларусі. 84 тысячы нашых глядачоў прытрымліваюцца той жа думкі.

Пераклад з рускай мовы.

## Хроніка культурных праграм Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску (1993 – 2003)

**1993**  
Графіка нямецкага экспрэсіянізму. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Сакавік – красавік.*  
Графіка 1960-ых гадоў. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Ліпень – жнівень.*  
Графіка 1970-ых гадоў. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Жнівень – верасень.*  
Залаты фонд нямецкага кіно. Частка 2. *Мінск. Кастрычнік.*

**1994**  
Рэтраспектыва фільмаў Віма Вендэрса. *Мінск. Студзень.*  
Нямецкая графіка 1980-ых гадоў: асноўныя тэндэнцыі. Семинар з праф. Ёханесам Кладэрсам. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Люты.*

Графіка 1980-ых гадоў. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Люты – сакавік.*  
Антон Штанкоўскі. Мастацтва і дызайн, фатаграфія. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Сакавік – красавік.*  
Фасбіндэр: лінія жыцця. *Мінск. Красавік.*  
«Мольхаймская мадэль» – Тэатр на Руры: канцэпцыя і метады работы Рабэрта Чулі (Мюльхайм). *Мінск. Чэрвень.*  
Эрнст Барлах. Літаграфія. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Ліпень.*  
Першы Міжнародны сімпозіум выяўленчага мастацтва імя Марка Шагала. *Віцебск. Ліпень.*  
Гастролі Тэатра на Руры. *Мінск. Верасень.*  
Залаты фонд нямецкага кіно. Частка 3. *Мінск. Лістапад.*

**1995**  
Рэальнасць і іншыя сны. Кінематограф Аляксандра Клуэ. *Мінск. Люты.*  
Міхаэль Моргнер. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Люты – сакавік.*  
Макс Клінгер. Друкаваная графіка 1857 – 1920. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Май.*  
Прывідныя свабоды: анталогія «новага нямецкага кіно». *Мінск. Май.*  
Трэці Міжнародны фестываль жаночага кіно. *Мінск. Май.*  
Радзіма. Фільм Эдгара Райтца ў 5 частках. *Мінск. Чэрвень.*

Нямецка-беларускія сустрэчы (1): Эльке Эрб і Ніна Мацяш. *Чэрвень.*  
Чытанні з Эльке Эрб у рамках Фестывалу маладых паэтаў «Час і месца». *Мінск. Чэрвень.*  
Anti-faschist films. *Мінск. Ліпень.*  
Незалежная прэса – свабода і адказнасць. Доклад Дэтлефа Люке («Фрайтаг», Берлін) на Другім беларускім PEN-кангрэсе. *Жнівень – верасень.*  
Кіно пасля кіно: візуальная адысея Вернера Некеса. *Мінск. Верасень.*  
Нямецкія камедыі: Усход сустракае Заход. *Мінск. Кастрычнік – лістапад.*  
Фатаграфія з Мінска. *Галерэя сучаснага мастацтва «Шостая лінія», Мінск. Кастрычнік – лістапад.*  
Дзіцячы і маладзёжны тэатр у Германіі. Дак-

лад і воркшоп Ангелікі Штаўдт (Берлін). *Дзяржаўны маладзёжны тэатр, Мінск. Лістапад.*  
Праблемы развіцця выяўленчага мастацтва ў постсацыялістычных краінах Усходняй і Цэнтральнай Еўропы. Доклад Барбары Барш (Берлін). *Мінск. Лістапад.*

Маргарэтэ фон Трота: актрыса, сцэнарыст, рэжысёр. Частка 1. *Мінск. Лістапад – снежань.*  
Акты стану. Нямецкая фатаграфія 1950 – 1980-ых гадоў на Усходзе і Захадзе. *Галерэя «Шостая лінія», Мінск. Снежань.*  
Дзяржава, культура, рынак. Беларуская-германская канферэнцыя. *Мінск. Снежань.*

**1996**  
Маргарэтэ фон Трота: актрыса, сцэнарыст, рэжысёр. Частка 2. *Мінск. Студзень.*  
Сервільнае мастацтва. *Мінск. Люты.*  
«Аззіс». Дакументальны фільм Юрыя Хашчавскага. (21.4. – 25.4. – Arte/ZDF, 27.4. – OPT).  
Рэха маўчання. *Музей гісторыі і культуры, Мінск. Красавік.*  
«Помні». Эксперыментальная тэатральная пастапоўка. Прэм’ера. *Дзяржаўны маладзёжны тэатр, Мінск. Красавік.*  
Нямецкая рэкламная фатаграфія 1925 – 1988. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Май – чэрвень.*  
Тры тэксты для кіно. Нямецкая літаратура ў лютэрку экрана. *Мінск. Чэрвень.*  
Кантрасты. Кінатыдзень. *Мінск. Верасень.*  
«Помні». Эксперыментальная тэатральная пастапоўка. *Гастролі ў Германіі (Фрайбург, Берлін, Штралзунд) у рамках UNICEF-Фестывалю «1001 тэатр для дзяцейэтага свету». Верасень.*

Рэха маўчання. IV Пецярбургская біенале. *С.-Пецярбург. Кастрычнік.*  
Трансрэгіянальныя і міжнародныя аспекты культурнай палітыкі. Міжнародная канферэнцыя. Доклад Андрэаса Візанда. *Мінск. Кастрычнік – лістапад.*  
Вальтэр Цюмлер – Вольтэ Седаква. Чытанні і доклады ў рамках Другога Міжнароднага фестывалю «Час і месца». *Нацыянальная бібліятэка РБ, Мінск. Лістапад.*  
Марцін Хайдэггер і філасофія XX стагоддзя. Міжнародны семінар. *Мінск. Лістапад.*

**1997**  
Літаратурныя экранізацыі. *Мінск. Студзень.*  
Міхаэль Шэфер. Фатаграфія. *Галерэя «NOVA», Мінск. Студзень – сакавік.*  
Сцэнічныя чытанні. *Мінск. Люты.*  
Сімпліцысміс. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск; Абласны мастацкі музей, Віцебск. Люты – сакавік.*  
Генрых Цыле – малюнік і фатаграфія. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Люты – сакавік.*  
Жыццё з зонай (дакументальны фільм «Аззіс», тэатральны эксперымент «Помні», выстаўка «Рэха маўчання»). *Мінск. Красавік.*  
«Рэха маўчання». Дакументальны фільм. *Мінск. Красавік.*

Вольс. Фатаграфія. *Галерэя «NOVA», Мінск. Красавік – май.*  
Чацвёрты Міжнародны фестываль жаночага кіно. *Мінск. Май.*  
«Quichote». Гастролі Orphtheater, Берлін. *Мінск. Май – чэрвень.*  
Іншая рэальнасць. Кінематограф Петэра Ліліенталя. *Мінск. Чэрвень.*  
Рудольф Бонві / Астрыд Кляйн. Фатаграфія. *Галерэя «NOVA», Мінск. Чэрвень – ліпень.*  
Другі Міжнародны сімпозіум выяўленчага мастацтва імя Марка Шагала. *Віцебск. Ліпень.*  
Ад Я к Другому: праблемы сацыяльнай анталогіі ў посткласічнай філасофіі. Міжнародны семінар. *Мінск. Верасень.*  
Сцэнічныя чытанні. *Віцебск. Верасень.*  
Узлёт Артура Уі, які можна было спыніць. Прэм’ера. *Мінск. Верасень.*  
Тэхтэ/Тэксты. Міжнародны тэматычны выставачны праект. *Музей БДАМ, Мінск. Кастрычнік – лістапад.*  
Рэха маўчання. *Фотафэст, Браціслава. Лістапад.*  
P.S. Частка 1. Кінатыдзень. *Мінск. Лістапад.*  
Франк Тьль. Фатаграфія. *Галерэя «NOVA», Мінск. Лістапад – снежань.*  
Сцэнічныя чытанні. *Гродна. Снежань.*

**1998**  
P.S. Частка 2. Кінатыдзень. *Мінск. Студзень.*  
Тэхтэ/Тэксты. Міжнародны тэматычны выставачны праект. *Бентлагэ, Шопінген, Бекум (Германія). Люты.*  
Берлін, Александэрплац. Фільм РВ.Фасбіндэра ў 13 частках. *Мінск. Люты.*  
Макс Эрнст. Кнігі і графіка. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Красавік.*  
Прывідныя свабоды. Кінатыдзень. *Мінск. Красавік – май.*  
«Рэха маўчання». Дакументальны фільм. *INPUT’98, Штутгарт. Май.*  
Карлхайнц Штокхаўзен. Партрэт у лютэрку часу. Доклад Кацярыны Сядовай. У дзвюх частках, з музычнымі прыкладамі. *Мінск. Май – чэрвень.*  
Літаратурная вечарына Гунтрам Феспера – Алеся Разанаў. *Мінск. Верасень.*  
Рэтраспектыва фільмаў Клаўды фон Алеман. *Мінск. Верасень.*  
Разуменне і існаванне. Міжнародны філасофскі семінар. *Лістапад.*  
Сцэнічныя чытанні. *Мінск. Лістапад.*  
Нямецкае кіно на экраны Берлінскага кінафестывалю. *Мінск. Снежань.*

**1999**  
Эстамп’99. Літаграфія. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Люты.*  
Крылы над Берлінам. Рэтраспектыва фільмаў Віма Вендэрса. *Мінск. Красавік.*  
Рэтраспектыва рэжысёра Клаўды фон Алеман. *Мінск. Красавік.*  
Вясёлы Гётэ. Выстаўка плаката. *Гётэ-Інстытут, Мінск. Май – чэрвень.*  
50 гадоў Канстытуцыі. Доклад праф. Рольфа Штобера, універсітэт Гамбурга. *Мінск. Чэрвень.*

Вокладка каталога да кінапраграмы «Нямецкія камедыі: Усход сустракае Заход». Мінск. 1995.

Кінарэжысёр Вім Вендэрс.







Frank Thiel Fotografie



ifa





Файст. Опера А. Радзівіла. *Мінск. Ліпень*.  
Першы Міжнародны фестываль перформансаў «Nawinki'99». *Мінск. Верасень*.  
Нябачны мур. Міжнародная сустрэча бардаў. *Мінск. Кастрычнік*.

Набліжэнне і аддаленне. *Музей БДАМ, Мінск. Кастрычнік*.

Калі пала сцяна... 50 гаўзін, якія змянілі свет. Фільм Понтэра Шольца. *Мінск. Лістапад*.

Германія ад 1945. Погляд трох пакаленняў адной сям'і. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск. Лістапад*.

Рэтраспектыва рэжысёра Хельке Зандэр. *Мінск. Снежань*.

Сцэнічныя чытанні. *Мінск. Снежань*.

## 2000

Мастацтва, дызайн, медыя ў XX стагоддзі. Майстры. Выстаўкі. Новыя формы. Сямінар у Беларускай акадэміі мастацтваў. *Мінск. Са студзеня 1-2 разы ў месяц*.

Кінематограф любові і адчаю. Раннія нямецкія нямыя фільмы 1912 – 1918. Музычнае суправаджэнне: Леанід Гурвіч, Алег Крымер, Расціслаў Крымер. *Мінск. Студзень*.

Герхард Альтэнбург: Работы 1947 – 1989. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Люты*.

І.С. Бах. Канцэрт да 250-годдзя з дня смерці. *Мінск. Красавік*.

«Чалавек. Культура. Рынак». Канферэнцыя. *Мінск. Красавік*.

Жываліс у канцы XX стагоддзя. Сямінар Марціна Хенача, Акадэмія мастацтваў Мюнстэра. *БДАМ, Мінск. Красавік*.

Канцэрт групы «Gelée Royale» (Берлін). *Мінск. Май*.

Джаз-праект Леаніда Гурвіча. *Мінск. Май*.  
Луцыян Бернхард. Рэклама і дызайн у пачатку XX стагоддзя. *Вываўка ў Музей БДАМ, Мінск. Май – чэрвень*.

Фота ў модзе – мода ў фота. Нямецкая фатаграфія моды 1945 – 1995. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск. Чэрвень*.

Другі Міжнародны фестываль перформансу «Nawinki 2000». *Мінск. Верасень*.

Іншы позірк. Вываўка маладых мастакоў Мюнстэра. *Музей БДАМ, Мінск. Верасень*.

Джаз-праект Леаніда Гурвіча (2 частка). *Мінск. Верасень*.

Ілюзія адлегласцяў. Другі Міжнародны тэматычны выставачны праект. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск, Абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Мазілёў. Верасень – снежань*.

Цім Ульрыхс аб сабе і сваіх работах. Лекцыя праф. Ц.Ульрыхса, Акадэмія мастацтваў Мюнстэра. *БДАМ, Мінск. Верасень*.

Нябачны мур. Другая міжнародная сустрэча бардаў. *Гродна. Лістапад*.

Джаз-праект Леаніда Гурвіча (3 частка). *Мінск. Кастрычнік*.

Творчасць вока. Лекцыя праф. Коберта, Акадэмія мастацтваў Мюнстэра. *БДАМ, Мінск. Лістапад*.

Новае нямецкае кіно. *Мінск. Лістапад*.  
Каардынаты сучаснасці. *Нямецка-беларускія лірычныя чытанні ў Мінску, Брэсце і Лінове. Снежань*.

Удо Шэль. Панарама. Жываліс і гуашы. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва і Музей БДАМ, Мінск. Снежань – студзень*.

Мастацтва і вугаль. Лекцыя д-ра Ф. Ульрыхса,

дырэктара музеяў горада Рэклінгхаўзена. *БДАМ, Мінск. Снежань*.

Дзяніс Сіногіні. Тэма: Германія. Месца: Брэмен. Фотавыстаўка. *М-Галерэя, Мінск. Снежань*.

## 2001

Ігар Саўчанка. Над усёй Германіяй – бясмарнае неба. Фатаграфія. *М-Галерэя, Мінск. Студзень – люты*.

Вольга Сазыкіна. Аўтабіяграфічныя паверхні. *М-Галерэя, Мінск. Люты – сакавік*.

Джаз вясной. Канцэрт. *Мінск. Сакавік*.

Жаночы партрэт у інтэр'еры. Фільмы нямецкіх і французскіх жанчын-рэжысёраў. *Мінск. Сакавік*.

Віктар Пятроў. Зялёная сцяна старога дома. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Сакавік – красавік*.

І.С. Бах – чацвёртае стагоддзе бессмяротнасці. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Красавік*.

Анімацыйнае кіно Германіі. Малюнкі, фотаклажы, карціны, лялькі, фатаграфіі з нямецкіх анімацыйных фільмаў. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск. Красавік*.

Анатоль Кляшчук. Жыццё. Фотаграфія. *М-Галерэя, Мінск. Красавік – май*.

Дзірк Браўнс. Норд-вест – 15 гадоў Чарнобылю. *Канцэртальнае падарожжа па Палессі. Красавік – май*.

Фрагменты рэальнасці. Фільмы з сённяшняй Усходняй Германіі. *Мінск. Май*.

Калі салдаты сталі забойцамі. Фільм і даклад Ханса Геера. *Мінск. Май*.

Гульня ценяў. Мультиплекацыйнае кіно Лоты Райнігер. *Мінск. Чэрвень*.

Паўла Мадэрзон-Бакер і мастакі Ворпсведэ. Малюнкі і друкаваная графіка 1895 – 1906. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Ліпень – жнівень*.

І вынайшаў я крылы – вось яны... Беларуская-нямецкая літаратурна-музычная імпрэза. *Мінск. Верасень*.

Трэці Міжнародны фестываль перформансу «Nawinki 2001». *Мінск. Верасень*.

Фільм + кніга: нямецкая літаратура вачыма кіно. *Мінск. Верасень*.

Міхал Баразна. Preview. Фотаграфія. *М-Галерэя, Мінск. Верасень – лістапад*.

Новая архітэктура Берліна. Дыяпрагляд у рамках семінара «Сучасныя тэндэнцыі і новыя формы ў мастацкай культуры Цэнтральнай і Усходняй Еўропы». *БДАМ, Мінск. Кастрычнік*.

Сыны Баха: сямейныя традыцыі і новыя ідэі. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Лістапад*.

Песні ў перакладзе В.Сёмухі на музыку Шумана, Шуберта, Брамса. *Мінск. Лістапад*.

Вокны аднаго горада. Трэці Міжнародны тэматычны выставачны праект. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск; Абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Мазілёў. Лістапад – снежань*.

Гісторыя выставак documenta. Прагляд відэа-фільмаў і матэрыялаў у рамках семінара «Сучасныя тэндэнцыі і новыя формы ў мастацкай культуры Цэнтральнай і Усходняй Еўропы». *БДАМ, Мінск. Снежань*.

Людзі і час. Актуальныя тэндэнцыі нямецкага кіно. *Мінск. Снежань*.

Дзірк Браўнс. Уражання ад чарнобыльскага падарожжа. Чытанне і выстаўка. *Мінск. Снежань*.

Дзяніс Сіногіні. Дробязі жыцця. *М-Галерэя, Мінск. Снежань – студзень*.

## 2002

Вокны аднаго горада. Трэці Міжнародны тэматычны выставачны праект. *Музей гісторыі і культуры, Полацк; Музей выратаваных мастацкіх каштоўнасцяў і Абласны краязнаўчы музей, Брэст; выставачная зала Гродзенскага аддзялення БСМ, Гродна. Студзень – май*.

Уладзімір Парфянок. Недакладныя факты з месца падзеі. Фотаграфія. *М-Галерэя, Мінск. Студзень – люты*.

Сяргей Поклад. Вільня: сілуэты колераў. Жываліс. *М-Галерэя, Мінск. Люты – сакавік*.

Залаты фонд нямецкага кіно. Раннія гады. *Мінск. Люты*.

Сыны І.С.Баха і іх спадчына: галантны стыль, рання класіцызм. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Люты*.

Documenta X. 100 дзён. Відэапрагляд у рамках семінара «Сучасныя тэндэнцыі і новыя формы ў мастацкай культуры Цэнтральнай і Усходняй Еўропы». *БДАМ, Мінск. Люты – красавік*.

Вім Вендэрс – фатограф. Фотаграфія. *БДАМ, Мінск. Люты*.

Рэтраспектыва фільмаў Віма Вендэрска. *БДАМ, Мінск. Люты*.

Юрый Алісевич. Каляровыя згадкі. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Сакавік – красавік*.

Кнігі мастакоў. Выстаўка. *Музей БДАМ, Мінск. Сакавік – красавік*.

Успамін. Выстаўка работ вязняў канцэнтрацыйнага лагера Флосенбюрг. *Мінск. Красавік*.

Творы Малера ў выкананні ансамбля «Klassik Avantgarde». *Мінск. Красавік*.

Сучасная маладая беларуская і нямецкая літаратура. Крутыя стол. *Мінск. Красавік*.

Шалом. Песні на ідыш у выкананні А.Ахольда (Германія/Польшча). *Мінск. Красавік*.

Відэафільмы на нямецкай мове: «Саламон, член Гітлерюгенда», «Comedian Harmonists». *Мінск. Красавік*.

Андрэй Басалыга. Неадпраўленыя лісты. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Красавік – май*.

І.С.Бах – позірк у будучыню. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Май*.

Павел Татарнікаў. Дом, пабудаваны з дзвярэй. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Май – ліпень*.

Позірк сведак – фатаграфіі Берліна. *Галерэя «NOVA», Мінск; Абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Мазілёў; Чэрвень – жнівень*.

Марлен Дэйтрых – легенда ў фатаграфіях. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск. Ліпень – жнівень*.

Марлен Дэйтрых – позірк з экрана. *Мінск. Ліпень*.

ХП Міжнародныя Шагалаўскія чытанні. Доклад Анэтэ Вэбер. Яўрэйскі музей, Франкфурт-на-Майне. *Віцебск. Ліпень*.

Шагал і Германія. Доклад Анэтэ Вэбер. Яўрэйскі музей, Франкфурт-на-Майне. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Ліпень*.

Вольга Нікішына. Цыферблат. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Верасень*.

Чацвёрты Міжнародны фестываль перформансу «Nawinki 2002». *Мінск. Верасень*.

Рэклама ў Германіі. *Музей БДАМ, Мінск. Верасень*.

Норберт Крыке. Малюнкі і аб'ёмная пластыка. *Нацыянальны мастацкі музей РБ, Мінск. Верасень – кастрычнік*.

Раман Сустаў. Мора цішыні. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Кастрычнік – лістапад*.

Нямецкая рамантыка. Канцэрт. *Мінск. Кастрычнік*.

Маштабы дызайну. *Музей БДАМ, Мінск. Кастрычнік – лістапад*.

Анатоль Кляшчук. Снежань, Мюнхен. Фатаграфія. *М-Галерэя, Мінск. Лістапад – снежань*.

Вяртанне Насферату. Класіка нямецкага нямога кіно. *Мінск. Лістапад*.

Нямецкія прыдворныя музыканты. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Лістапад*.

Другі Фестываль нямецкамоўнай драматургіі. *Мінск. Снежань*.

Вольга Сазыкіна. Аб'екты са шкла. *М-Галерэя, Мінск. Снежань – студзень*.

Понтэр Грас – Камбала. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск. Снежань – студзень*.

Гульні сучаснікаў. Нямецкае кіно чытае Понтэра Граса. *Мінск. Снежань*.

## 2003

Понтэр Грас – Камбала. *Абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Мазілёў. Студзень*.

Аляксандр Суворав, Міфалагемус. Жываліс. *М-Галерэя, Мінск. Студзень – люты*.

Выстаўка ўдзельнікаў конкурсу дызайну да 10-годдзя Гётэ-Інстытута Інтэр Нацыёнэс у Мінску. *Музей БДАМ, Мінск. Студзень*.

Юрый Якавенка. Маленькія рознасці. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Люты – сакавік*.

MINI-PRINT. Еўрапейская графіка малых формаў. 1980–1990. *Музей БДАМ, Мінск; Абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Мазілёў; Музей выратаваных мастацкіх каштоўнасцяў, Брэст. Люты – май*.

Нямецкія прыдворныя музыканты. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Люты*.

Адраджэнне яўрэйскіх суполак у Цэнтральнай і Усходняй Еўропе. Доклад Эдварда Сероты. *БДАМ, Мінск. Люты*.

Адраджэнне свет. Яўрэйскае жыццё ў Цэнтральнай і Усходняй Еўропе. Фотаграфія. *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск; Музей беларускага кнігадрукавання, Полацк; Абласны мастацкі музей імя П.В.Масленікава, Мазілёў; карцінная галерэя імя Г.Х.Вашчанкі, Гомель; выставачная зала Бабруйскай гарадской арганізацыі БСМ, Бабруйск. Люты – чэрвень*.

Андрэй Духоўнікаў. Віцебскі нахворны. Графіка. *М-Галерэя, Мінск. Сакавік – красавік*.

Германія пад прыцэлам. Дэзэктывныя тэлесерыялы «Месца злачынства» і «Тэлефон паліцыі 110». *Мінск. Сакавік*.

Г.Ф.Тэлеман. Застольная музыка (1733). *Сабор св. Сабіі, Полацк; касцёл св. Рохы, Мінск. Красавік*.

Рэжысёр Герберт Ахтэрнбуш. Фільмы 1974 – 1991. *Мінск. Красавік*.

Кацярына Сумарэва. Антык. Жываліс. *М-Галерэя, Мінск. Красавік – май*.

Нямецкія прыдворныя музыканты. Канцэрт ансамбля «Камерныя салісты Мінска». *Мінск. Май*.

Плакаты кінастудыі UFA да кінапрэм'ер (1918 – 1943). *Музей сучаснага выяўленчага мастацтва, Мінск. Май*.

Фільмы кінастудыі UFA. *Мінск. Май*.

Раман Сустаў. Мора цішыні. Частка 2. *Мінск. Май – Чэрвень*.

**Vadzim Saleyew. The Opening Address** (p. 1).

The opening address by Mastatstva's editor-in-chief gives an outline of the mutual German-Belarusian relations, which have existed for many a century. Special attention is focused on the joint events in the field of culture, which have been run in Belarus after Goethe-Institut Inter Naciones was opened in Minsk.

**Heike E. Müller. 10 Jahre in Belarus** (p. 4).

The message of greeting by Frau Heike E. Müller, former Goethe-Institut director, deals with the changes in the Belarusian-German relations that have taken place over the past decade. It also discusses the joint projects in the field of the visual arts, music, theatre and film, as well as the prospects for further mutual relations with the Republic's institutions of culture.

**Viktar Shmataw. Landmarks in the Belarusian-German Artistic Links** (p. 5).

The author discusses the historical aspects of the Belarusian-German links since the 10<sup>th</sup> century. He gives a lot of attention to the issues of the printing and engraving of the 15<sup>th</sup>-16<sup>th</sup> centuries and the identity of the artistic trends in book design in Belarus and in Germany, which led the spreading of printing in Europe. The author also touches upon the issues of sculptor's mastery, decorative and applied arts, art criticism, mutual penetration of artistic trends in Germany and Belarus.

**Katsiaryna Kenigsberg. Texts – Illusions – Windows** (p. 11).

In her article, K. Kenigsberg, coordinator of the Goethe-Institut cultural programs, talks about one of the Institute's trends of work – artistic exhibition activity. She divides the exhibitions presented by Goethe-Institut into several major groups: exhibitions of the Institute of Foreign Relations (ifa) are part of the exhibitions where the Institute has worked as a co-organizer. Special attention is given to three international thematic exhibition projects of the Institute: "Texts/Texte" (1997-1998), "Illusion of Distances" (2000), "Windows of a City" (2001-2002), their participants and importance for the artistic life of Belarus.

**Mikhail Barazna. The Mastery of Thoroughness** (p. 17).

The article concerns the cooperation between the Belarusian Academy of Arts and Goethe-Institute, which began in 1999 with the agreement on holding the seminar "Art, Design, Media in the 20<sup>th</sup> Century. Masters. Exhibitions. New Forms". The Academy's museum often hosted the exhibitions presented by Goethe-Institut, which were accompanied by the lectures given by artists from Germany. The joint events are primarily aimed at improving the level of preparation of future professional actors, directors, designers and artists.

**Mikhail Barazna. Panorama of the Labyrinth** (p. 19).

The article comments upon the exhibition of the works of Udo Schel (Germany) at the Belarusian Academy of Arts Museum (2000). Since 1995, Professor Udo Schel, an artist, Rector of Munster Art Academy, has been regularly visiting Belarus. Arranging exhibitions of his students' works, he has been promoting academic contacts in the field of artistic education between the Art Academies of Munster and Minsk and also EHU.

**Mikhail Barazna. International "Texts"** (p. 22).

This artistic action (1996) was the first major event in Belarus with simultaneous participation of artists from the two countries. The works presented in the exposition – graphics, installations, photos – revealed the various points of view of the artists, who spoke the language of art on the basis of their own experience. For the first time in the Belarusian-German relations, the artists worked in the same actual field and on the same theme, solving the same problem.

**Katsiaryna Kenigsberg. M-Gallery. The 2000-2003 Chronicle** (p. 24).

The article discusses the exhibitions at the M-Gallery, which works at Goethe-Institut, the authors of the exhibits and the exposition. It gives the story of the Gallery's creation, outlines its targets and perspectives. The work of the M-Gallery can be summarized in two key phrases, which are pronounced at the opening of nearly every exhibition: "a dialogue between cultures" and "promoting international cultural cooperation".

**Uladzimir Prakaptsow. Collaboration, Obvious Through the Obvious** (p. 32).

The article considers the joint work of the Republic of Belarus National Art Museum and Goethe-Institut. Since 1993, the public has had an opportunity to get acquainted with a series of exhibitions of the German graphic art and painting of the 20<sup>th</sup> century. The Museum hosted the scientific and practical conference "Problems of Development of the Visual Arts in the Post-Socialist Countries of Eastern and Western Europe" (1995) and the second thematic exhibition project "Illusion of Distances" (2000).

**Natalia Sharanovich. Glance Into the Future** (p. 34).

The article deals with the exhibitions arranged by Goethe-Institut at the Museum of Contemporary Visual Arts, which initially used to be one of the Institute's exhibition sites and later became a place of permanent collaboration. The majority of the exhibitions reflected the achievements in German photo art. The Museum was also the venue of the third thematic exhibition project "Windows of a City". As distinct from the others, it presented traditional graphic art.

**Inha Lizianhevich. Belarusian-German Reciprocity** (p. 37).

The article considers the mutual interest in the theatrical art of the two countries, which has been vividly manifested since the early 1990s. The author gives the chronicle of the joint theatre events and a detailed account of the 1996 Goethe-Institut theatre projects in connection with the Chernobyl Disaster. She also discusses the 1997-1998 stage readings and festivals of German drama.

**Tattsiana Arlova. Why Is the World So Full of Problems?** (p. 39).

The article dwells on the Second Festival of German Drama, which took place in December 2002. The author discusses contemporary German drama and the changes it has been subject to over the past decade. She also assesses the level of the plays presented at the festival, the novelty of the directors' devices and the actors' mastery.

**Tattsiana Mushynskaya. Was the Caution Futile?** (p. 42).

The material concerns the premiere at the Belarus National Ballet Theatre of the two-act ballet *Futile Caution* (*La fille mal gardee*) to the music of the French composer Louis Herold. To direct the production was invited Dima Seyfert, a well-known German choreographer. The article discusses the history of the "great-grandmother" of modern ballet, the previous productions of *Futile Caution* on the stage of the Belarus National Ballet Theatre and its interpretation by D. Seyfert.

**Dzmitry Zubaw. German Classical Music in the Programs of Goethe-Institut** (p. 44).

The author of the article talks about the musical projects arranged and supported by Goethe-Institut. It is a cycle of concerts devoted to J.-S. Bach's music, which began in April 2001. During the first concert, the Minsk Chamber Soloists made their debut. The ensemble comprising the leading musicians of various Minsk orchestras prepared several concerts under the common title "German Court Musicians", performing in which were Belarusian, Russian and German musicians.

**Viktar Skorabahataw. The Tone of Interest** (p. 46).

The author, Honoured Artist of Belarus, analyses the production on the stage of the Belarus National Opera of Radzwill's opera *Faust* with V. Siomukha's translation of the libretto into Belarusian. The idea was suggested by the then director of Goethe-Institut. There is also a discussion of the vocal works of German composers, which were performed at one of the



## МАСТАЦТВА

## Чэрвень 2003

Аўтары надрукаваных  
матэрыялаў нясуць адказнасць  
за падбор  
і дакладнасць прыведзеных  
фактаў, а таксама за змешчаныя  
данія, якія  
не падлягаюць адкрытай  
публікацыі.

Рэдакцыя можа друкаваць  
артыкулы  
ў парадку абмеркавання,  
не падзяляючы пункту гледжання  
аўтараў.

Матэрыялы,  
якія дасылаюцца  
ў рэдакцыю, павінны быць  
набраны  
на камп'ютэры або надрукаваны  
на машыцы праз два інтэрвалы  
ў двух экзэмплярах. Дасланыя  
матэрыялы  
не рэцэнзуюцца  
і не вяртаюцца.

У выпадку паліграфічнага браку  
звяртацца  
ў друкарню выдавецтва  
«Беларускі  
Дом друку».

Рэгістрацыйнае  
пасведчанне №734.

Падпісана ў друк  
10.05.2003. Фармат 60х90 1/8  
Папера  
афсетная.  
Друк афсетны.  
Гарнітура  
«GaramondNarrowC»  
Ум. друк. арк. 7,00.  
Ул. -выд. арк.  
8,68.  
Тыраж 865.  
Зак. 1054.

Рэспубліканскае ўнітарнае  
прадпрыемства «Выдавецтва  
"Беларускі Дом друку".  
220013, Мінск,  
пр. Ф.Скарыны, 79.

9

90 гадоў з дня нараджэння **Тамары Вартанаўны Міянсаравай** (1913 – 1990),  
піяністкі, заслужанай артысткі БССР.

11

50 гадоў з дня нараджэння **Уладзіміра Вікенцьевіча Мароза**, паэта, кіндраматурга.

12

50 гадоў з дня нараджэння **Таццяны Васільеўны Арсаланавай**,  
мастака дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва.

13

120 гадоў з дня нараджэння **Натана Рубінштэйна** (1883 – ?)  
музыканта, дырыжора, педагога, музычна-грамадскага дзеяча.

13

100 гадоў з дня нараджэння **Эдуарда Пятровіча Шапко** (1903 – 1977),  
акцёра, заслужанага артыста БССР.

14

80 гадоў з дня нараджэння **Вацлава Іванавіча Смаля**, (1923 – 1994), кіназнаўца.

15

90 гадоў з дня нараджэння **Анатолія Мікалаевіча Папова**, (1913 – 1945), кампазітара, педагога,

80 гадоў з дня нараджэння **Лідзіі Іванаўны Галушкінай**,  
спявачкі, педагога, народнай артысткі Беларусі.

18

85 гадоў з дня нараджэння **Аляксандра Ігнатавіча Шахновіча**,  
мастака дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва.

19

75 гадоў з дня нараджэння **Васіля Дзям'янавіча Ганчарэнкі** (1928 – 1983),  
спевака, заслужанага артыста БССР.

20

75 гадоў з дня нараджэння **Гаўрылы Харытонавіча Вашчанкі**, жывапісца, народнага мастака Бела-  
русі.

22

50 гадоў з дня нараджэння **Уладзіміра Іванавіча Асіповіча**, мастака-акварэліста.

24

90 гадоў з дня нараджэння **Вульфа (Уладзіміра) Самуілавіча Цытрона** (1913 – ?), кінааператара.

26

50 гадоў з дня нараджэння **Галіны Пятроўны Крываблоскай**,  
мастака дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва.

27

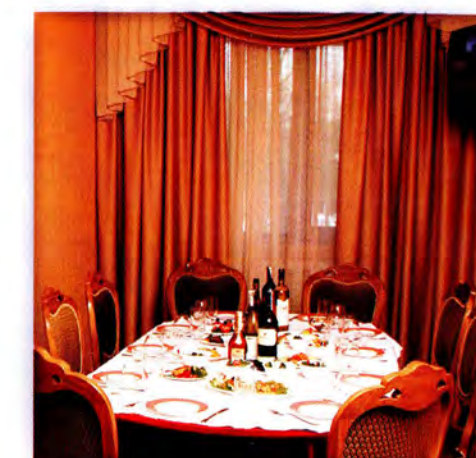
80 гадоў з дня нараджэння **Віктара Іванавіча Вярсоцкага**, жывапісца, педагога,  
заслужанага настаўніка Рэспублікі Беларусь, заслужанага дзеяча культуры Польшчы.

28

70 гадоў з дня нараджэння **Юрыя Андрэевіча Пашкіна** (1933 – 1992), тэатразнаўца.

30

75 гадоў з дня нараджэння **Пятра Віктаравіча Калініна**, графіка.



*Смачна. Утульна. Гасцінна.*



*Па-азербайджанску!*

**Банкеты. Прэзентацыі. Сямейныя святы.**

МІНСК, ВУЛІЦА ПУЛІХАВА, 37. ТЭЛЕФОН 289-97-62  
ПРАЦУЕМ З 10.00 ДА 23.00 БЕЗ АБЕДУ І ВЫХАДНЫХ

Ліцэнзія Мінгарвыканкама ад 26.07.2002 да 26.07.2007







GOETHE INSTITUT  
INTER NATIONES

MINSK

Goethe-Institut Inter Nationes\*10 Jahre in Belarus. 1993-2003

Галіна Вяпрыцкая. Плакат.  
Камп'ютэрная графіка, 2001.

goethe

МАСТАЦТВА



ІНТЭРНАЦЫЯНАЛЬНЫ  
ІНСТІТУТ

10 100

НА БЕЛАРУСІ 1993-2003



КІНО  
ТАТЭ  
МУЗЫКА  
ВЫСТАВКІ  
МЭДЫА

film  
theater  
musik  
ausstellungen  
medien

Institut